

وکیل خانواده «کیارستمی» در واکنش به انتشار کتابی درباره پرونده پزشکی سینماگر فقید

عدالت بر جای خود نشسته و در زمان مناسب اجرا می‌شود!

همدلی | بهمن کیارستمی با انتقاد از برخی روایت‌های مبنی بر نبود شاکای خصوصی در پرونده پزشکی پدرش می‌گوید، مهم‌ترین خواسته او با طرح شکایت در جریان مرگ عباس کیارستمی دسترسی به یک گزارش دقیق بوده که پس از هشت سال، علیرغم وعده‌های داده شده هنوز به او ارائه نشده است.

به تازگی کتابی با عنوان «بازخوانی پرونده درمانی عباس کیارستمی در گفت‌وگو با پزشکان» توسط اسماعیل رزمایی رونمایی شده است. این کتاب شامل هفت گفت‌وگو است که همگی در زمستان سال ۱۳۹۵ انجام شده‌اند. پدیدآورنده کتاب در بخشی از مقدمه آن نوشته است: «بازتاباتی که فراهم‌بود هماهنگی‌هایی را برای ثبت جزئیات پرونده درمانی عباس کیارستمی در گفت‌وگو با پزشکان مرتبط با آن پرونده انجام دادم که در نهایت منجر به هفت گفت‌وگوی مسبوط شد. سوی دیگر روایت این مرگ، به اندازه کافی گفته شده بود اما بنا بر ملاحظات فـسـراوان روایت پزشکان یا گفته نشد یا شنیده (نشد)، اما چـرا این گفت‌وگوها در همان زمان منتشر نشدند؟ مهم‌ترین دلیلش فضای هیجانی حاکم بر جامعه بود که بعضاً فرصت اندیشیدن و «جوهر دیگر دیدن» را نمی‌داد. اکنون که سال‌ها از آن روزهای پرتاب و تاب گذشته، می‌شود با تأمل بیشتری سراغ آن رفت. بنابراین هدف کتاب روایت بیماری و مرگ یک هنرمند مشهور از سوی افرادی است که از نزدیک در جریان این موضوع بوده‌اند. گرچه همگی با مستندات سخن گفته‌اند اما انتشار آن‌ها به معنای تأیید گفته‌ها نیست. صرفاً روایت دیگری از ماجرای مرگ عباس کیارستمی است جهت ثبت در تاریخ و قضاوتی نزدیک‌تر به واقعیت.»

این کتاب در نشرایطی منتشر شده که هشت سال از سفر ابدی عباس کیارستمی کارگردان مطرح سینمای ایران می‌گذرد و پرونده پزشکی او با پیگیری‌های حقوقی فرزندانش (بهمن کیارستمی) برای مدتی طولانی یکی از سوزهای داغ رسانه‌ها بود که در جامعه هم به‌زبان خود را داشت. انتشار این کتاب بار دیگر پرونده پزشکی عباس کیارستمی را زنده کرده و همین بهانه‌ای شد تا در گفت‌وگو با بهمن کیارستمی که پیگیری حقوقی پرونده پزشکی پدرش را برعهده داشت و شکایت او در رسانه‌های مختلف خبررسانی شده بود جزئیاتی را از گردآوری این مصاحبه‌ها و انتشارشان در قالب یک کتاب و همچنین نظر او را جویا شویم.

از نیت خوب تا ادعای خلاف واقع
او در پاسخ به اینکه آیا در جریان تهیه و انتشار این کتاب بوده یا خیر و پس از مطالعه، چقدر روایت‌های آن را مبتنی بر واقعیت می‌داند؟ گفت: از خود کتاب که خبری نداشتم، فقط قبلاً یکی دو بار آقای رزمایی را دیده بودم و می‌دانستم که از ابتدای رسیدگی به پرونده پدرم، بابت پژوهش‌هایی که برای یک مستند انجام می‌دادند، در جریان امور قرار داشتند. وقتی هم از رونمایی چنین کتابی مطلع شدم، قصدی برای اظهارنظر نداشتم تا اینکه نسخه‌ای از آن به دستم رسید و پس از خواندنش لازم دانستم نکاتی را مطرح کنم؛ آن هم فقط در حیطه تخصصی خودم به عنوان یک مستندساز و درباره ساختار کتاب، پژوهش و مصاحبه‌های انجام‌شده.

بهمن کیارستمی بیان کرد: در مقدمه کتاب ادعا شده که مصاحبه با پزشکان مرتبط با پرونده برای ثبت در تاریخ و قضاوتی خارج از حاشیه‌ها و ارائه اطلاعات بیشتر و دقیق‌تر انجام شده است؛ چه نیت خوبی ولی حیف که با ساختار کتاب به هیچ وجه همخوانی ندارد. این کتاب هفت گفت‌وگو دارد که فقط گفت‌وگوی اول (رضا پایدار، معاون وقت درمان دانشگاه علوم پزشکی ایران، سرپرست تیم مشاور و ناظر درمانی عباس کیارستمی) و تا حدی گفت‌وگوی دوم (محمد سدهی، اورولوژیست) از شیوه‌ای که گردآورنده کتاب ادعا کرده، تبعیت می‌کنند. دکتر پایدار که از ۱۳ فروردین و هنگامی که وزیر وقت بهداشت به ماجرا ورود کرد، در بیمارستان حضور داشتند و فکر می‌کنم فرارغ از نظرات و گمانه‌زنی‌های خودش هر آنچه در این گفت‌وگو از مشاهداتش گفته دقیق و صادقانه است. ایشان بر اساس آن چه شخصاً دیده و اطلاعاتی دست او است که در اختیار داشتند، یکی از کسانی است که صلاحیت اظهارنظر در این مورد را داشته است. دکتر سدهی هم که مصاحبه دوم با ایشان انجام شده به عنوان پزشک مشاور در روند درمان حضور داشتند و آن چه می‌گویند نتیجه مشاهده مستقیم



خودشان است اما پنج پزشک دیگر کسانی هستند که بعد از مرگ عباس کیارستمی و طرح شکایت در سازمان نظام پزشکی به عنوان پزشکان مشاور آمدند و نظر دادند. نکته جالب توجه این است که در این کتاب خانم دکتر محرز به عنوان پزشک مشاور معرفی شده‌اند یا مثلاً سیراغ دکتر عباسی رفته‌اند؛ همان ارتویدی که جلوی بیمارستان جم نوشته‌ای را در دست گرفتند و گفتند آقای مهرجویی مواد صنعتی و سنتنی را با هم قاطی می‌کنند. ایشان به هیچ وجه در جریان پرونده پزشکی نبوده و در مجامع تخصصی هم حضور نداشتند.

او افزود: ولی شگفت‌انگیزترین بخش این کتاب برای من گفت‌وگو با دکتر خسرونیاست، یعنی رئیس هیئت بدوی نظام پزشکی که در واقع ایشان به نوعی قاضی این پرونده هم بودند. ایشان گفته‌اند پرونده اصلاً شاکای خصوصی نداشت و سازمان نظام پزشکی بخاطر حساسیت پرونده عباس کیارستمی به این ماجرا ورود کرده است! این حرف بسیار جالب است چون روزی که قصد طرح شکایت داشتم، ایشان مرا به دفتر خود دعوت کرد و گفت، «شکایت نکن. به جایی نمی‌رسی. طرح شکایت فقط فضای بدی علیه پزشکان ایجاد می‌کند و اگر شکایت تو به نتیجه نرسد آن‌ها می‌توانند برای اعاده حیثیت تو را دادگانه کنند» طبعاً ما به توافق نرسیدیم و فرادای آن روز با خانم منوچهری وکیل پرونده شکایتمان را ثبت کردیم. تمام سوابق این پرونده‌ها در سازمان نظام پزشکی و پزشکی قانونی موجود است، چطور ممکن است به این راحتی گفته شود که این پرونده شاکای خصوصی نداشتند؟ آقای خسرونی همچنین گفته‌اند که دکتر میر در تمام مراحل درمان حضور داشته ولی چون دست همسر او شکسته، فقط برای چند روز از ایران رفت. فکر می‌کنم اگر دکتر میر هم این حرف‌ها را بخواند، می‌خندد. در اینجا باید پرسید که وظیفه و تکلیف آقای رزمایی به عنوان پدیدآورنده این کتاب چیست؟ از یک طرف سواالتشان دارای موضع‌گیری است و مدام درباره جوسازی علیه پزشکان می‌پرسند و از طرف دیگر در هیچ کجا خود را موظف نمی‌دانند کسی را بابت اطلاعات نادرستش به چالش بکشند و دنبال برنده و بازنده در این ماجرا می‌گردند که بانفس کار پژوهشی در تضاد است.

او اضافه کرد: اگر می‌خواستند وارد بحث درباره مسائل پزشکی شوند، احتمالاً به همان جایی می‌رسیدند که ما رسیدیم و از ورود به حوزه مباحث تخصصی منع می‌شدند اما مباحث دیگر را هم نمی‌شد به چالش کشید؟ چرا این کار را نکردند؟ چطور در گفت‌وگو با فردی در این سمت، هیچ راستی‌آزمایی اتفاق نیفتاده است؟ ماجرای این کتاب، خودش شبیه همان روند حقوقی طی شده است. این‌جا هم مشخصاً هیچ نظارتی برای راستی‌آزمایی گفته‌ها وجود نداشته و سخن به مثابه باد هوا، گفته و شنیده شده.

کتابی که در آخرین لحظات عمر یک دولت منتشر شد
بهمن کیارستمی درباره مهم‌ترین خواسته‌اش از پیگیری حقوقی پرونده پدرش گفت: من فقط به دنبال حق گزارش دقیق و درست بودم، اصولاً وقتی قرار باشد درباره یک موضوع، کاری انجام دهیم، درست‌ترین راه این است که براساس منابع موثق اظهارنظر یا قضاوت کنیم. زمانی که یک موضوع جنبه عمومی پیدا می‌کند اولین مسئولیت نهادهای مرتبط با آن است که یک گزارش عمومی منتشر کنند.



متأسفانه وقتی چنین گزارشی وجود ندارد، نتیجه‌اش انتشار کتاب‌هایی از این دست می‌شود که این روایات را با فاصله زمانی زیاد منتشر کرده است. آیا بنده به عنوان فرزند عباس کیارستمی و اصلاً یک شهروند این حق را ندارم که اگر درباره مرگ پدرم دچار شک و تردید شدم، یک گزارش مشخص و دقیق بخوام؟ این گزارش هرگز به من داده نشدند و الان که چنین کتابی منتشر شده، این تصور پیش می‌آید که انگار در پس پرده موضوع دیگری هست و شاید از جنبه سیاسی باید آن را دید. جای سوال است که چرا در این مقطع یعنی در پایان یک دوران و در آخرین لحظات عمر یک دولت (سیدزهم) باید چنین کتابی منتشر شود؟

او با بیان اینکه «تا وقتی که گزارش دقیق ارائه نشود باز هم در معرض روایتی قرار می‌گیریم که حتی دربارہ نقش و جایگاه و حضور افراد، اطلاعاتی تا این حد نادرست ارائه می‌شود، چه برسد به آن‌چه در روند درمان گذشته و عملاً هیچ امکانی برای راستی‌آزمایی آن وجود ندارد» در پاسخ به اینکه آخرین نتیجه شکایتش چه بوده است توضیح داد: آخرین گفت‌وگو من با دکتر قاضی‌زاده هاشمی، وزیر وقت بهداشت بود که در مراسم سالگرد پدرم به ایشان گفتم تنها خواسته ما این است که یک گزارش دقیق داده شود. بعد از آن، آقای دکتر زالی (رییس وقت سازمان نظام پزشکی) یک بار ما را دعوت کرد و گفت ایشان (وزیر) دستور را صادر کرده و ما در حال تکمیل این گزارش هستیم و به شما ارائه می‌کنیم. ما هم تا حدی امیدوار شدیم ولی دیگر هیچ خبری نشد و تمام‌البتّه کاملاً مشخص است که اگر آن گزارش منتشر شده بود این کتاب دیگر آرزوی نداشت. گرفتاری سیستم پزشکی ما همین است که هیچ نهادی وجود ندارد بگوید شما ملزم به ارائه گزارش هستید و اگر گزارشی ارایه شد آن را راستی‌آزمایی کنند. وضعیت به گونه‌ای است که وقتی یک بار با پرونده کامل پزشکی به دادگاه رفتیم، خانم دکتر محرز به عنوان پزشک متخصصی که بررسی مسایل عفونی را بر عهده داشت در اولین جلسه دادگاه گفتند شما بر چه اساسی کار پزشکان را نقد می‌کنید؟ مگر پزشک هستید؟ شما صلاحیت صحبت درباره تخصص ما را ندارید! این در حالی است که من تمام اطلاعات پرونده پزشکی پدرم را در اختیار داشتم که آن هم بخاطر این بود که پدرم عباس کیارستمی بود و من بیش از حد معمول در این پرونده به اطلاعات پزشکی دسترسی داشتم و گر نه همه چیز در این شرایط «تاب سیکرت» محسوب می‌شود و کسی بجز تیم پزشکی و کادر درمان نمی‌تواند به اطلاعات پزشکی بیمار دسترسی پیدا کند.

از نقض ضوابط خصوصی تا اظهارات خلاف شأن و حریم خانواده
در این زمینه مانوش منوچهری وکیل خانواده عباس کیارستمی در پیگیری پرونده پزشکی او- نیز در گفت‌وگویی از ایرادهای کتاب در صحبت‌های منتشر شده سخن گفت و تأکید کرد که در برخی روایت‌ها، تحریف‌هایی دیده می‌شود. او با اشاره به اظهاراتی که به صورت مستند می‌تواند آن‌ها را رد کند، بیان کرد: اگر از این بحث حقوقی بگذریم

متأسفانه وقتی چنین گزارشی وجود ندارد، نتیجه‌اش انتشار کتاب‌هایی از این دست می‌شود که این روایات را با فاصله زمانی زیاد منتشر کرده است. آیا بنده به عنوان فرزند عباس کیارستمی و اصلاً یک شهروند این حق را ندارم که اگر درباره مرگ پدرم دچار شک و تردید شدم، یک گزارش مشخص و دقیق بخوام؟ این گزارش هرگز به من داده نشدند و الان که چنین کتابی منتشر شده، این تصور پیش می‌آید که انگار در پس پرده موضوع دیگری هست و شاید از جنبه سیاسی باید آن را دید. جای سوال است که چرا در این مقطع یعنی در پایان یک دوران و در آخرین لحظات عمر یک دولت (سیدزهم) باید چنین کتابی منتشر شود؟

شکایت‌های مطرح شده در مورد خطای پزشکی رد می‌شوند. من به عنوان یک وکیل این مطلب را تأیید می‌کنم چون در این نوع اتفاق‌ها معمولاً اصل بر این است که پزشک خطایی نکرده و این بیمار است که به دلایل مختلف از جمله ناآگاه بودن به مسائل پزشکی مرتکب خطا شده است. ما در این موضوع اصلاً نمی‌خواهیم به اینکه چه اتفاقی برای عباس کیارستمی رخ داده، بپردازیم چون بارها درباره آن صحبت شده و هر فردی هم که خواهد موضوع را پیگیری کند با خواندن خبرها و گزارش‌هایی که در دسترس هستند، متوجه موضوع می‌شود. البته تأکید می‌کنم که در این میان پزشکان عادل هم بودند که وجود خطا را تأیید کردند ولی مسئله اینجاست که ما به دنبال تحمیل مجازات به پزشک نبوده و نیستیم. ما صرفاً به دنبال ارائه یک گزارش شفاف بودیم؛ گزارشی که حتی امروز در سال ۱۴۰۳ به ما ارائه نشده است.

پرونده حقوقی کیارستمی مختومه شد؟
او درباره اینکه آیا پرونده مختومه شده است؟ گفت: بله، در همان زمان مختومه شد. ما دو شکایت داشتیم؛ یکی از طریق سازمان نظام پزشکی و یکی هم از طریق محاکم عمومی دادسرای ویژه جرایم پزشکی که هر دو، پزشک را محکوم کردند. البته بحثی وجود داشت مبنی بر اینکه این محکومیت برای افکار عمومی کافی نبوده اما برای ما به عنوان اولیای دم فقط این مهم بود که بگویند چه اتفاقی افتاده است که در نهایت همین هم مشخص نشد. او با اشاره به اینکه در مقدمه کتاب تأکید شده که این مصاحبه‌ها برای ثبت در تاریخ و قضاوتی نزدیک دارای نکات مهم است و عجیب‌تر آنجاست که در دادگاه‌های برگزار شده، یکسری اتفاق‌ها و خطاهای تأیید شدند اما نمی‌دانم چرا برخی از پزشکان باز هم آن‌ها را زیر سؤال می‌برند؟ واقعیت این است که برخلاف بعضی مطالب گفته شده، اتفاقاً پزشک معالج (دکتر میر) بخاطر تأخیر در عمل جراحی دوم، در دادگاه محکوم شدند. بنابراین، این گزارش‌ها و مصاحبه‌ها به هیچ وجه ارزش استنادی ندارد ضمن اینکه به شدت یک طرفه هستند.

او ادامه داد: نکته مهم‌تر این است که ما شکواییه خود را در دبیرخانه سازمان نظام پزشکی ثبت کردیم، در جلسات نظام پزشکی دعوت و حاضر شدیم و با چنگ و دندان این قضیه را ادامه دادیم. چطور گفته می‌شود پرونده شاکای خصوصی مهم است که ما باید آسیب دنبال نمی‌کردیم در همان جلسه اول مشخص بود که وضعیت بررسی پرونده به چه شکلی خواهد شد. این حرف آقای دکتر خسرونی (رئیس هیئت بدوی سازمان نظام پزشکی) نه در شأن و جایگاه ایشان بوده و نه واقعیت داشته است. علاوه بر این، دکتر خسرونی به دلیل جایگاه حقوقی خود نباید وارد قضاوت شخصی نسبت به این موضوع می‌شدند ولی در این مصاحبه وارد قضاوت شدند و جهت‌گیرانه اظهارنظر کردند. البته ما شاهد بودیم که در این پرونده جهت‌گیری‌های زیادی اتفاق افتاد و مرتب تماس‌هایی گرفته می‌شد تا ما را از ادامه پیگیری منصرف کنند؛ در صورتی که به این پرونده هم مثل همه پرونده‌ها - فارغ از حواشی ایجاد شده توسط برخی پزشکان باید رسیدگی می‌شد.

منوچهری افزود: یکی از پزشکان در این مصاحبه‌ها گواهی می‌دهد که بیش از ۹۰ درصد

اوضاعه کرد: درباره وضعیت پزشکی آقای کیارستمی یک واقعیت این است که اگر این بیمار عباس کیارستمی نبود، وزیر بهداشت و یک هیئت ویژه به ماجرا ورود نمی‌کردند و شاید بدون این مداخله بیمار در همان روزهای ابتدایی از بین رفته بود. ای کاش بپذیریم که عدالت در جای خود نشسته و اجرا می‌شود، منتها ما نباید مانع اجرای آن شویم. در هر پرونده‌ای اگر خطایی صورت نگرفته باشد با همان اجرای عدالت مشخص خواهد شد. منوچهری در پایان گفت: بسیاری از مردم جامعه دست‌کم یک بار گذرشان به بیمارستان و مراکز درمانی افتاده و خودشان خیلی چیزها را تجربه کرده‌اند پس هر کسی، بسا خواندن این مصاحبه‌ها یا گزارش‌های منتشر شده از روند حقوقی پرونده، به تنهایی بهترین قاضی خواهد بود. اما درباره این پرونده، بهمن کیارستمی یک گزارش جامع و دقیق می‌خواست و از وقتی پرونده پزشکی او در دادگاه‌ها مطرح بود این خواسته را مطرح کرد و تاکنون به خواستش نرسیده است.



رویداد

ستاره‌ای که در کتاب‌باز روشن شده بود «عمو حاتم» در گذشت!



همدلی | حاتم مشمولی، بازیگر پیشکسوت سینما و تلویزیون معروف به «عمو حاتم کتاب‌باز» دیروز ۵ شهریور ماه درگذشت. به نقل از روابط عمومی صداوسیما، حاتم مشمولی، بازیگر سینما و تلویزیون معروف به «عمو حاتم کتاب‌باز» که از چندی پیش از بیماری کلیوی رنج می‌برد، پیش از ظهر روز دوشنبه (۵ شهریور ماه) از دنیا رفت. مشمولی سابقه ایفای نقش در آثار همچون «جنگ جهانی سوم» به کارگردانی هومن سیدی، «حرف‌های» و «سریال پوست شیر» به کارگردانی جمشید محمودی را در کارنامه خود دارد.

با هنرمندی مهدی سیروس و با تقدیم به کودکان دارای بیماری خاص

«خلوت» منتشر شد
همدلی | نسخه مجازی آلبوم «خلوت» مشتمل بر اجرای ۱۰ قطعه موسیقایی در حوزه تک نوازی دف با هنرمندی مهدی سیروس پیش روی مخاطبان قرار گرفت. «خلوت» عنوان یکی از تازه ترین آثار موسیقایی منتشرشده در فضای مجازی است که طی روزهای گذشته با هنرمندی مهدی سیروس پیش روی علاقه مندان موسیقی ایرانی قرار گرفته است. این اثر که براساس تصمیم گروه اجرایی قرار است بخشی از عواید حاصل از فروش این آلبوم به کودکان دارای بیماری خاص تعلق گیرد. این آلبوم حاوی ۱۰ قطعه در قالب تک نوازی دف است که پیدایش ایده اولیه تا ضبط و آماده سازی نهایی آن نزدیک به یک سال و نیم به طول انجامیده است. در این اثر سعی شده تا ضمن توجه به اصول کلاسیک دف نوازی، مفاهیم علمی موسیقایی نیز مدنظر قرار گیرد. ضمن اینکه تمامی عناصر موسیقایی نظیر نواوس و پلی ریتم به صورت زنده و در یک لحظه نواخته شده‌اند. در توضیحات تکمیلی این پروژه موسیقایی آمده که بافت استریویی اثر با ذوق و سلیقه صدایدار در زمان ضبط و همچنین آرایش اصوات در پروسه میکس و مسترینگ ایجاد شده و لازم است که برای شنیدن مطلوب قطعات از هدفون یا سیستم‌های رخش استریو استفاده شود. مهدی سیروس از جمله هنرمندانی است که تحصیلات خود را در حوزه موسیقی به پایان رسانده است. وی ضمن فراگیری ساز گارمون در سال‌های ۶۸ تا ۷۳ از سال ۸۱ نیز فراگیری ساز دف را آغاز و برای تکمیل آموزه های موسیقایی نزد مسعود حبیبی به فراگیری موسیقی می‌پردازد. این در حالی است که فراگیری نوازندگی ساز کمانچه و قویوبوز نزد هنرمندانی چون ایمران حیدری، علی اکبر شکارچی و اجرای چندین برنامه داخلی و خارجی در کشورهای آذربایجان و ترکیه بخشی از فعالیت های سیروس در عرصه موسیقی را تشکیل می‌دهند.

برای حضور در سی و یکمین دوره راهیافتگان به جشنواره تجسمی جوانان معرفی شدند

همدلی | هنرمندان جوان راهیافته به مرحله کارگاهی و نهایی سی و یکمین جشنواره هنرهای تجسمی جوانان ایران معرفی شدند. به نقل از ستاد خبری سی و یکمین جشنواره هنرهای تجسمی جوانان ایران، با اتمام جلسات ارزیابی و انتخاب هنرچوایان متقاضی حضور در جشنواره سی و یکم هنرهای تجسمی جوانان ایران، ترکیب نهایی راهیافتگان به مرحله کارگاهی این رویداد هنری ملی مشخص شد. بر این اساس، از میان ۱۳۳۳ شرکت‌کننده، ۱۷۴ هنرمند به مرحله نهایی جشنواره راه پیدا کردند که ۹۷ نفر از آن‌ها را باتوان و ۷۷ نفر را نیز آقایان تشکیل می‌دهند. در میان رشته‌های هنری، نقاشی ۲۶ هنرمند، عکاسی ۲۴ هنرمند، طراحی ۱۸ هنرمند، خوشنویسی ۱۷ هنرمند، گرافیک ۱۶ هنرمند، تصویرسازی ۱۶ هنرمند، نگارگری ۱۴ هنرمند، سرامیک ۱۳ هنرمند، مجسمه‌سازی ۱۳ هنرمند، کاریکاتور ۱۳ هنرمند و رسانه‌های هنری جدید ۵ هنرمند در جشنواره سی و یکم حضور خواهند داشت.

گزارش جامع و دقیق می‌خواست و از وقتی پرونده پزشکی او در دادگاه‌ها مطرح بود این خواسته را مطرح کرد و تاکنون به خواستش نرسیده است.

فراخوان مناقصه عمومی

شرکت تولید نیروی برق منطقه غرب کشور (سهامی عام) در نظر دارد مناقصه‌های مربوط به موضوعات مندرج در جدول ذیل را بصورت عمومی از طریق سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) برگزار نماید، کلیه مراحل برگزاری مناقصه از دریافت اسناد تا ارائه پیشنهاد مناقصه‌گران و بازگشایی پاکات از طریق درگاه سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) به آدرس www.setadiran.ir انجام خواهد شد و لازم است مناقصه‌گران در صورت عدم عضویت قبلی، مراحل ثبت نام در سایت مذکور و دریافت گواهی امضای الکترونیکی را جهت شرکت در مناقصه محقق سازند .

| ردیف | شماره مناقصه | شرح مناقصه | نوع برگزاری | مبلغ تضمین (ارجاع کار (ریال) | تاریخ انتشار اسناد مناقصه در سامانه ستاد | مهلت برداشت اسناد | آخرین مهلت زمانی ارائه پیشنهاد | زمان بازگشایی پاکات |
|------|------------------|---|-------------|------------------------------|--|-----------------------------|--------------------------------|-------------------------|
| ۱ | ۲۰۰۳۰۰۱۵۷۶۰۰۰۰۴۲ | خرید قطعات بویلر تعمیرات اساسی واحد ۲ نیروگاه حرارتی بیستون | دو مرحله ای | ۳۷/۴۰۰/۰۰۰/۰۰۰ | ۱۴۰۳/۰۶/۰۵ از ساعت ۱۲:۰۰ | ۱۴۰۳/۰۶/۰۸ تا ساعت ۱۲:۰۰ | ۱۴۰۳/۰۶/۲۴ تا ساعت ۱۲:۰۰ | ۱۴۰۳/۰۶/۲۵ ساعت ۹:۰۰ |
| ۲ | ۲۰۰۳۰۰۱۵۷۶۰۰۰۰۴۳ | خرید قطعات ولو تعمیرات اساسی واحد ۲ نیروگاه حرارتی بیستون | دو مرحله ای | ۱۵/۰۰۰/۰۰۰/۰۰۰ | | | | |

جهت کسب اطلاعات بیشتر با شماره تلفن ۰۸۳۳۴۲۳۳۳۲۰ داخلی ۲۱۳-۲۱۲-۲۱۱ (دفتر فنی) و داخلی ۲۰۶ (امور قراردادها) تماس حاصل فرمایید .

شناسه آگهی: ۱۷۷۶۸۷۳



شرکت تولید نیروی برق منطقه غرب کشور (سهامی عام)

نقل و انتقال لنج باری

به شماره ثبت ۱۲۸۷۰ - بندر عباس

به استناد رونوشت سند شماره ۲۰۳۹۵۵ مورخ ۱۴۰۳/۰۴/۱۲ با شناسه سند ۱۴۰۳۱۴۵۵۷۴۶۰۰۰۰۰۳ دفتر اسناد رسمی ۱۱ بندرعباس آقای سید عبدالله پریدار فرزند کبکی تمامی شش دانگ سهام خود در مالکیت لنج باری به شماره ثبت ۱۲۸۷۰ - بندرعباس را به آقای مهدی رحیمی فرزند عبدالخالق انتقال قطعی داده است. مراتب به استناد ماده ۲۵ قانون دریایی ایران آگهی می‌گردد.

شناسه آگهی: ۱۷۷۰۹۵۹



سازمان بنادر و دریانوردی

P.M.O

بازاریابی