پیام «سیدمحمد خاتمی» در حمایت از پزشکیان و شرکت در انتخابات:

فرصتی برای شنیدن صدای اکثریت

همدلی| گروه سیاسی: پیام تصویری حجت الاسلام و المسلمین سیدمحمدخاتمی در آستانه انتخابات ریاست‌جمهوری منتشر شد. خاتمی در این پیام بر ضرورت مشارکت در انتخابات تاکید کرد و این انتخابات را فرصتی برای شنیده شدن صدای اکثریت دانست.

در این پیام آمده: جامعه بحران زده ما بیش و پیش از هر زمان، نیازمند اصلاح، تغییر و تحول ساختار، رویکرد و رفتار در عرصه حکمروایی است. تغییر و تحولی مبتنی بر باور به کرامت انسان که در عرصه اجتماعی، در حق حاکمیت مردم بر سرنوشت بروز و ظهور می‌کند. تغییر و تحولی در جهت رفع نیازهای فزاینده مردم و بخش های مختلف جامعه، که هر کدام به نوبه خود از جهتی در تنگنا و رنج به سر می برند.

این تغییر و تحول با براندازی -که نه ممکن است و نه مطلوب- حاصل نمی شود، همانگونه که رویکردها و رفتارهایی که به خود براندازی می انجامد نیز کمتر از براندازی دردناک و خسارت‌بار نخواهد بود.بر این باورم که اکثریت قاطع ملت با اینکه تحول و تغییر را می خواهد، نمی‌خواهد با از هم پاشیدن نظم و انتظامات امور، جامعه و کشور با تهدید و خطرات روبرو شود.

وی افزود:به نظر من آنچه مردم می خواهند و شایسته داشتن آن‌اند این است که همه مردم با هر سلیقه، گرایش، رویکرد، جنسیت و قومیت، به‌عنوان شهروندان صاحب حق و حرمت بتوانند از یک زندگی خوب برخوردار باشند و سرمایه‌های انسانی، اقتصادی، طبیعی، تاریخی و فرهنگی کشور که متعلق به فرزندان این مرز و بوم است رو به ضعف و افول ننهد چنانکه با کمال تأسف نهاده است.

راه گذار کم هزینه

خاتمی در این پیام تصریح کرد: کم هزینه ترین و پرفایده ترین امری که می تواند گذر از این وضعیت ناگوار را آسان کند یک توافق همگانی و منطقی بر اساس مصالح ملی است. توافقی که در پرتو آن حقوق مردم و حدود حاکمیت روشن باشد و اطمینان حاصل شود که جامعه به جانبی می رود که در آن نیازهای فزاینده مردم، بخصوص در بخش های میانی و محروم‌تر جامعه که از تنگی معیشت رنج می برند و بالاخص نسل نوپای رو به آینده‌ای که در جهانی متفاوت با جهان نسل‌های پیشین زندگی می کند و زنان بزرگوار و ارجمندی که با محرومیت‌های مضاعف روبرو هستند برآورده شود و همگان احساس کنند در سایه عدالت که دامنه‌اش بسی گسترده‌تر از عرصه اقتصادی است، می توانند شاهد شکوفایی، توسعه، پیشرفت و امنیت کشور باشند و امیدشان به آینده افزایش یابد.روشن است که اگر انتخابات به گونه‌ای باشد که حق حاکمیت مردم بر سرنوشت و حقوق شهروندی را تأمین و حدود و مسؤولیتهای حاکمان در برابر مردم را تثبیت کند و سامان‌بخش تدبیر امور بر پایه خواست و اراده اکثریت مردم، با احترام به حقوق اقلیت باشد ما به نتیجه مطلوب خواهیم رسید. با تأسف فراوان در موقعیت کنونی با چنین انتخاباتی فاصله‌ای زیاد داریم.

اکنون فرصتی و روزنه‌ای تازه

خاتمی در این پیام آورده است: من در انتخابات گذشته رأی ندادم و با اکثریتی که احساس می‌کند گوشی برای شنیدن صدای او و دست توانایی برای رفع مشکلات او وجود ندارد همصدا شدم.اینک اما فرصتی پیش آمده است که امیدوارم روزنه ای باشد به فضایی که در آن صدای اکثریت شنیده شود و تفاوتی هرچند اندک در فضای کنونی پدید آید و گامی در جهت وضعیتی متفاوت با آنچه بوده است و خسارات فراوانی وارد آورده است برداشته شود.

گرچه با تأسف فراوان، هنوز هم حق و حرمت بخش‌های زیادی از جامعه نادیده انگاشته شده است. به‌گونه‌ای که بسیاری از کسانی که شایستگی نمایندگی از مردم و خدمت به مردم را داشته‌اند حاضر نشدند به عنوان نامزد در عرصه انتخابات حاضر شوند و شایستگانی هم که حضور یافته‌اند، به ناحق از اینکه در معرض رأی مردم قرار بگیرند ناکام ماندند.

ولی جای خوشوقتی است که بخش اصلاح طلب و تحول خواه جامعه دست کم یک نامزد در عرصه دارد و می‌تواند امیدوار باشد که بخش‌های مهمی از جامعه که از فقر و فساد و ناامنی و تحقیر شدگی رنج می برند و روزبه‌روز ناراضی‌تر می شوند، دست کم بخشی از خواستهای نادیده انگاشته شده و حقوق پایمال شده خود را و حتی آرمانهای خود را در مواضع و شخصیت ایشان ببینند و دریابند که می توان آرمانخواه بود و به ارزش‌ها پای‌بندی داشت بدون اینکه ارزش‌ها را وسیله توجیه و تحمیل روش‌ها و اموری کرد که ضد ارزش‌ها و آرمان‌ها و بر خلاف مصالح ملی هستند.

پزشکیان در یک نگاه

خاتمی افزود: راستگویی، پاکدستی، پاکدامنی و پای بندی جناب دکتر پزشکیان به آرمان‌های انقلاب قابل تردید نیست. و اجازه می خواهم که چند ویژگی را به این خصوصیت‌ها اضافه کنم.

۱- مردم‌خواهی، مردم‌داری و مردمی بودن با پرهیز از مردم فریبی

۲- عدالت خواهی که دامنه‌ای فراختر از عرصه اقتصاد است

۳- فساد ستیزی

۴- باور به شایسته سالاری و عزم باز کردن میدان برای فرزندان آگاه و شایسته ملت

حضور آقای دکتر پزشکیان می تواند در دل اکثریت ناراضی از وضعیت موجود، امید ایجاد کند.

وی افزود: البته مردم می دانند و باید بدانند که مشکلات که روزبه‌روز بیشتر و متراکم‌تر می شود به سادگی و زودی قابل رفع و حل نیست، ولی آمدن و آوردن رویکردی به صحنه که درد مردم را دارد و عزم آن را دارد که با کمک خود مردم و فرزندان شایسته مردم به درمان بپردازد و ان‌شاءالله شجاعت اقدام را دارد و باید داشته باشد، امیدبخش و نویددهنده به آینده‌ای بهتر است.

این بنده کوچک خداوند که خیر و پیشرفت کشور و سربلندی ملت و والایی و توانمندی جامعه را می‌خواهد شرکت در انتخابات را در این مرحله موجه می‌داند و به جناب دکتر پزشکیان رأی خواهد داد. بقیه کار را به وجدان بیدار مردم واگذار می کنم و امیدوارم که جامعه آزرده‌خاطر و ناراضی از اوضاع و احوال، تصمیمی بگیرد که خیر جامعه و کشور را در بر داشته باشد و زمینه بهبود تدریجی امور را فراهم آورد و امید به آینده بهتر را افزایش دهد.

چند روایت از مناظره نامزدهای انتخابات درباره سیاست خارجی

صورت‌بندی جناحی از برجام و دیگر هیچ

همدلی| آرزو بخشنده: روایت اول: مناظره سیاست خارجی در روز یکشنبه تبدیل به یک جنجال بیهوده بود که فرجامی نداشت؛ نه تصویر روشنی از سیاست نامزدها در این باره روشن بود، نه راهکاری در چارچوب سیاست‌های کلی مورد اشاره آنها ارائه شد. از این نگاه، برخوردهای جناحی با موضوع، هیچ دستاوردی برای هیچ‌یک از کاندیداها نداشت، چراکه بخش خوانده نشده سیاست خارجی تحت عنوان سیاست کلان کاملا به فراموشی سپرده شد و هیچ‌کدام از نامزدهای انتخابات ریاست‌جمهوری پرده سپید و روشنی از آینده برای اکران مقابل دیدگان افکارعمومی نداشتند. کلی‌گویی‌های مناظرات اقتصادی این بار هم تکرار شد اما با یک تفاوت عمده. درکلیات جناح‌بندی شده و خط‌کشی‌های سیاست‌ورزانه دو گروه پزشکیان- پورمحمدی و چهار کاندید اصولگرای نزدیک به تفکر موجود جذابیت‌های حاشیه‌ای وجود داشت. این جذابیت‌ها که به طور مستقیم با سوالات طرح شده از طرف کارشناسان صدا و سیما مرتبط نبود درباره قرارداد کرسنت و مسئله تحزب و موضوع نهادهای غیردولتی مورد چالش پورمحمدی و جلیلی قرار گرفت.

این اختلاف عمیق میان این دو نامزد، جلیلی را گرفتار پاسخ‌گویی به موضوعات طرح شده از طرف پورمحمدی کرد و در دقایقی باعث داغ شدن فضای مناظره شد. موضوع کرسنت که در مناظره‌های قبل نیز مورد اشاره زاکانی و جلیلی بود این بار با پاسخ بهنگام زنگنه هم روبه رو شد و او بدون اینکه مانند آخوندی و حسن روحانی منتظر فرصت پاسخگویی مسئولان ستاد انتخابات صدا و سیما بماند در یک ویدئوی چند دقیقه‌ای اظهارات جلیلی را مورد اشاره قرار داد و گفت: جلیلی و زاکانی، جای خلوت که پیدا می‌کنند، راجع به کرسنت حرف می‌زنند. در حالیکه جلیلی در پاسخ به پورمحمدی گفته بود در خواستی از طرف زنگنه برای مناظره نداشته است، معلوم شد سخنان پورمحمدی حقیقت داشت و زنگنه در این ویدئو صراحتا اعلام کرد در آبان ۱۴۰۰ اعلام کردم که جلیلی بیاید و با من مناظره کند. با او با طرح این سوال که چرا برای مناظره نیامدید، گفت: «حریف شما منم. بیایید و ببینید بعد از مناظره و ضررهای غیرقابل جبرانی که به مردم زدید،می‌توانید به راحتی در خیابان راه بروید؟»

تقسیم کار مخالفان پزشکیان

روایت دوم: در این مناظره طرف دولت سیزدهم و حامیان وضع موجود، قاضی‌زاده هاشمی، زاکانی و جلیلی، با یک تقسیم کار حساب شده‌تری به میدان آمده بودند. قرار بر این بود که زاکانی توپخانه را روشن نگه دارد و علیه دولت روحانی و ظریف سخن بگوید. قاضی‌زاده هاشمی هم طبق معمول سخنگوی دولت فعلی در مناظره باشد تا جلیلی بتواند برنامه‌های خود را برای سیاست خارجی و آنچه که در دولت سایه برای مردم ساخته و پرداخته بود بیان کند، که البته در تله پورمحمدی گرفتار شد. زاکانی نوک پیکان را به سمت پزشکیان گرفته بود با طرح چند موضوع این تقسیم کار را عملی کرد. او با بیان اینکه پزشکیان قرار است دولت سوم روحانی باشد سعی کرد سیاست بانیان وضع موجود دولت رئیسی را که سه سال به طور مداوم تکرار شده بود در چشم افکارعمومی زنده کند.

این سیاست اصولگراهای تندرو در این مناظره به این دلیل پررنگ شده بود که خط جدید اصلاح‌طلبان از مناظره دوم بر معرفی پزشکیان به عنوان ادامه دهنده راه خاتمی پیگیری شده بود. اصلاح‌طلبان با استناد به آمار و ارقام درخشان دولت خاتمی که در زمینه‌هایی چون تورم، رشد اقتصادی و شاخص‌های توسعه به عنوان بهترین دولت پس از انقلاب مطرح است، قصد دارند گفتمان عدالت‌محور ودموکراسی‌خواهانه پزشکیان را تکمیل کنند. شاید به همین دلیل بود که در مناظره یکشنبه، اصولگرایان تکیه‌گاه نقد خود را بر مرکز ثقل حضور تیم روحانی در ستادهای پزشکیان گذاشتند و سعی کردند بر موج تخریب‌های گذشته کابینه سیزدهم درباره اینکه «همه مشکلات فعلی از دولت روحانی‌ست» سوار شوند. این موضوع با دستمایه برجام از طرف زاکانی مطرح شد و جلیلی نیز در این زمینه مکمل و تئوریسین بود. زاکانی پوشه‌ای از جلسات تخصصی مجلس درباره برجام در دولت روحانی و حضور خود در کمسیون تخصصی مجلس به همراه داشت. گرچه زاکانی درون این پوشه را به نامزدهای دیگر نشان نداد اما سعی کرد مانند احمدی‌نژاد در مناظره با میرحسین موسوی هر چند جمله که در نقد برجام و دولت روحانی می‌گفت این پوشه را بالا ببرد و سندی مبهم به مردم نشان دهد. مضمون صحبت‌های او این بود که زاکانی و همکارانش در مجلس توانسته بودند ادعای خود مبنی بر بی‌حاصل بودن برجام و مضراتش را ثابت کنند. این کلی‌گویی زاکانی با این جمله پزشکیان از مفاد برجام اطلاعی نداشته و دفاع می‌کرده، با پاسخ پزشکیان روبه رو شد. پزشکیان گفت پزشکیان گفت: «به زاکانی صادقانه گفتم، من سواد برجام را ندارم، اما مشکل این بود که اینها هم سواد نداشتند ولی نمی‌گفتند و اقدام می‌کردند.» این گفته صادقانه پزشکیان با عقبه‌ای که او از تخصص‌گرایی و هم‌اندیشی با کارشناسان در هر حوزه در ادبیات خود داشته، تخریب زاکانی را بی‌اثر کرد.

حرارت صدا، غلظت سیاسی جلیلی را کم نکرد

روایت سوم: سعید جلیلی قبل از مناظره سیاست خارجی توئیت زده بود که امشب صحبت‌های مهمی درباره سیاست خارجی با مردم دارم. البته این توئیت در واقعیت نشان داد که او درباره سیاست خارجی به همان تئوری‌های پرتردید و غیر اجرایی بسنده کرد. تفاوت سعید جلیلی با مناظره‌های قبل این بود که این‌بار او سعی کرد با حرارت بیشتری حرف بزند. روی صندلی کمی جابجا شود و خود را به سمت جلو خم کند تا ارتباط بیشتری با مردم بگیرد. بالا بردن صدا و کمی ملتهب بودن و چکاندن کمی حرارت و فراز و نشیب صدا در رفتار غلیظی که او در مناظره‌های گذشته از خود نشان داد احتمالا سفارش‌هایی بود که تیم مشاور به او توصیه کرده بودند. اما سعید جلیلی در تله پورمحمدی نتوانست درباره سیاست خارجی از تئوری‌های خود برای شکستن تحریم که بسیار ظریف، همراه با موضوع «رفع تحریم» به زبان می‌آورد سخن چندانی بگوید. اینطور به نظر می‌رسید که مصطفی پورمحمدی او را در خط دفاع تندروها کاملا مهار کرده است .

بهشت‌نمایی قاضی‌زاده از وضع موجود

روایت چهارم: قاضی‌زاده هاشمی مامور گل وبل نشان دادن شرایط دولت در این مناظره بود. او در این مناظره صرفا با نوشته‌هایی که به او داده بودند، مسئولیت خواندن توصیه‌های دولت برای دفاع از شرایط موجود را بر عهده گرفته بود. او در مناظره‌های قبل هم این نقش را برعهده داشت، اما این بار نقش پوشش دولت در مناظره دیگر سایه نبود و دست نوشته‌های سفارشی او نشان داد که قاضی‌زاده قبل از کناره‌گیری خواسته در دو مناظره باقیمانده همه زمانش را برای این ایفای این نقش به کار بگیرد.

قالیباف و دوری از چالش‌های لفظی

روایت پنجم: محمدباقر قالیباف در منظره مرتبط با سیاست خارجی زیرکانه عمل کرد. او که قبل از این مناظره با حسن روحانی و تیم او درباره قانون اقدام راهبردی مجلس مشاجره رسانه‌ای داشت استراتژی دوری از چالش‌های شکننده را در دستور کار قرار داد. این هوشیاری بعد از آن مورد توجه او قرار گرفت که صبح یکشنبه ورق برگشت و نظرسنجی ایسپا و دانشگاه امام صادق ضمن اعتراف به افزایش رای پزشکیان، با اعلام تغییرات سبد رای جلیلی و قالیباف در صورت کناره‌گیری این دو نفر، بر این نکته صحه گذاشتند که کنار رفتن جلیلی در نهایت به نفع اصولگرایان خواهد بود. قالیباف در این مناظره بیش از اینکه سعی خود را برای کسب رای سنتی نشان دهد، سبد رای پزشکیان را مورد هدف قرار داد. او با تکرار موضوع اقدام راهبردی، از اصرار بر چالش صرفنظر کرد و سوالی را مطرح کرد که با وجود این قانون و تایید مسئولان نظام چطور می‌خواهید برجام را زنده کنید؟ او از پاسخ روحانی به خود، فرصت سوال و طرح مسئله ایجاد کرد. روحانی در پاسخ به قالیباف نوشته بود، با وجود قانون اقدام راهبردی عملا مذاکره و احیای برجام منتفی شده است. قالیباف در ادامه این مناظره با تایید اظهارات پزشکیان درباره انسجام ملی بر ضرورت این اجماع برای حل مشکلات از طریق توان داخلی توام با تلاش برای رفع تحریم تاکید کرد. اما نکته قابل تامل اینکه در میانه جنجال زاکانی، قاضی‌زاده هاشمی و جلیلی، او بخشی از زمان خود را به طور غیرمنتظره‌ای به مسائل اقتصادی و معیشتی مردم اختصاص داد و تلاش کرد از گردونه این چالش بی‌نتیجه دور بماند.

مناظره‌ای بدون برآیند

روایت آخر: مناظره سیاست خارجی چه در طرح سوالات هدایت شده از طرف تلویزیون، چه در بیان نظرات نامزدها هیچ برآیند مشخصی نداشت. اگر پزشکیان به دلیل حضور ظریف در کمپین تبلیغاتی خود خط مشخصی را بیرون از مناظره به نمایش گذاشت، اما مباحث مطرح شده در درون مناظره نه از انسجام موضوعی و نه از برآیند محتوایی مشخص برخوردار بود. هیچیک از نامزدها به صراحت بر مذاکره و دیپلماسی باز سخن نگفتند، همین طور که جلیلی هم به صراحت از راهکارهای خود درباره گزینه‌های محتمل در شرایط سخت‌تر و فشارهای بیشتر نگفت. مناظره سیاست خارجی به برجام وموافقان و مخالفانش در گذشته ختم شد، بدون اینکه روزنه‌ای رو به آینده باز کند. در عین حال موضوعات مهم و اساسی دیگری چون چگونگی ارتباط با همسایگان، تداخل میدان و دیپلماسی که اسباب خنثی شدن برخی سیاست‌های دولتی در زمینه دیپلماسی بوده، موضع ایران در قبال اتفاقات منطقه‌ای و شرایط مخاطره‌آمیز جنگ در عین حال موضوعات مهم و اساسی دیگری چون چگونگی ارتباط با همسایگان، تداخل میدان و دیپلماسی که اسباب خنثی شدن برخی سیاست‌های دولتی در زمینه دیپلماسی بوده، موضع ایران در قبال اتفاقات منطقه‌ای و شرایط مخاطره‌آمیز جنگاحتمالی حزب‌الله و اسرائیل و حتی آمدن ترامپ و تاثیر آن بر سیاست خارجی و اقتصاد ایران مورد بحث قرار نگرفت.

*** در این مناظره طرف دولت سیزدهم و حامیان وضع موجود، قاضی‌زاده هاشمی، زاکانی و جلیلی، با یک تقسیم کار حساب شده‌تری به میدان آمده بودند**

***زاکانی پوشه‌ای از جلسات تخصصی مجلس درباره برجام در دولت روحانی و حضور خود در کمسیون تخصصی مجلس به همراه داشت. گرچه زاکانی درون این پوشه را به نامزدهای دیگر نشان نداد اما سعی کرد مانند احمدی‌نژاد در مناظره با میرحسین موسوی هر چند جمله که در نقد برجام و دولت روحانی می‌گفت این پوشه را بالا ببرد و سندی مبهم به مردم نشان دهد**

***قرار بر این بود که زاکانی توپخانه را روشن نگه دارد و علیه دولت روحانی و ظریف سخن بگوید. قاضی‌زاده هاشمی هم طبق معمول سخنگوی دولت فعلی در مناظره باشد تا جلیلی بتواند برنامه‌های خود را برای سیاست خارجی و آنچه که در دولت سایه برای مردم ساخته و پرداخته بود بیان کند، که البته در تله پورمحمدی گرفتار شد**

***اصلاح‌طلبان با استناد به آمار و ارقام درخشان دولت خاتمی که در زمینه‌هایی چون تورم، رشد اقتصادی و شاخص‌های توسعه به عنوان بهترین دولت پس از انقلاب مطرح است، قصد دارند گفتمان عدالت‌محوردموکراسی‌خواهانه پزشکیان را تکمیل کنند**

ادامه از صفحه ۲

تنش در شورای امنیت بر سر برنامه هسته‌ای ایران

او گفت: «این همچنان بهترین گزینه باقی مانده است، هیچ جایگزینی ندارد و احیای آن در واقع به نفع همه شرکت کنندگان است. اگر همه تحریم‌ها به طور کامل و قابل راستی آزمایی برداشته شوند، اقدامات جبرانی ما برگشت پذیر است.»اما فرانسه، آلمان و بریتانیا گفتند که برخی از پیشرفت‌های هسته‌ای ایران غیرقابل برگشت است.واسیلی نبنزیا، سفیر روسیه در سازمان ملل متحد گفت وعده‌های آمریکا برای «رها کردن سیاست فشار حداکثری بر تهران و بازگشت به توافق هسته‌ای، حرف‌های توخالی است.»او برخی دیگر از طرف‌های برجام را که نامی از آن‌ها نبرد، متهم کرد که «هر کاری ممکن است برای تکان دادن مداوم قایق و از بین بردن فرصت‌ها برای اجرای توافق هسته‌ای انجام می‌دهند.»

نبنزیا از طرف های اروپایی توافق و ایالات متحده خواست تا به میز مذاکره در وین بازگردند و تعهد خود را به هدف بازگرداندن توافق هسته‌ای نشان دهند.جوزپ بورل، مسئول سیاست خارجی اتحادیه اروپا و هماهنگ کننده برجام گفت که متن مصالحه‌ای که دو سال پیش برای بازگشت آمریکا به برجام و ازسرگیری اجرای کامل توافق توسط ایران ارائه کرده بود، همچنان روی میز است.

ادامه از صفحه اول

وقت انتخاب

و درمناظرات طرف مقابل برگ برنده‌ای از شخص ایشان را دردست ندارد که اگرفقط یک مورد ازایشان در جیب رقبا بود تا به الان تیتر یک رسانه‌هایشان و زخم زبانشان بر او شده بود و نکته بسیار مهم و جالب‌تر دراینجاست که ایشان باداشتن چنین امتیازی هیچ گاه دراین ماراتن قدرت به دنبال سواستفاده و بی‌اخلاقی و رقابت ناعادلانه نبوده درصورتی که ایشان به راحتی می‌توانست هر کدام از نامزدها را به چالش بکشد ولی مسعود پزشکیان نشان داد خود ودولتش به دنبال منفعت ملت میباشد نه به دنبال گرفتن قدرت و نفع شخصی.

پزشکیان آنقدر اخلاق‌مدار است که سیمای دولتش از الان مشخص شده دولتی که می‌تواند با راستگویی وصداقت و اخلاق مداری رییس آن یک بار دیگرموجب آفرینش نشاط و آشتی ملت گردد. او وعده پول وطلا نداد بلکه با درک وحفظ شان وجایگاه وشعور ملت حقیقت را بیان کرد .ایشان درآغاز ملت را به آشتی وگفتمان دعوت نمودباشجاعت خودو مسئولین را مقصر نارضایتی و بی‌اعتمادی مردم دانست درصورتی که هیچ‌گونه نقشی از مسعود پزشکیان در مشکلات کنونی وگذشته کشور وجود نداشته و این فقط نشانه نگاه ایشان واحساس مسئولیت در مقابل مردم ومشکلات مردم دارد. اما رقابت در طرف مقابل طور دیگری میباشد طرف مقابل با دادن وعده‌های رنگین وحتی مخالف با عقیده خود به دنبال برنده شدن است. از راه انداختن پروژه دولت سوم روحانی ونسبت دادن آن به پزشکیان و با حملات مختلف به سوی دولت روحانی به دنبال پیروزی بوده بانیان وضع موجود (دولت ومجلس) به خاطر عدم مشارکت قدرت را به دست گرفته ولی دراین مناظرات منکر مشکلات این چندسال اخیر گردیده و به تمام مشکلات را مربوط به دولت‌های گذشته دانسته و بااین روش به دنبال فرار روبه جلو میباشد . آن چیزی که مشخص است گرفتن قدرت به هر نحوی برای طرف مقابل از هر مهمی اهمیت دارد و اینجاست که می‌توان سره را از ناسره تشخیص داد.

ملت ایران آنقدر فهیم است که می‌داند پزشکیان هم می‌توانست با نوشتن برنامه ازسوی مشاوران و یا انتشار کتاب در مناظرات به رقابت بپردازد ولی ایشان به دنبال تشکیل دولتی است که بنیان آن بر پایه راستگویی باشد ولو اینکه ایشان در این رقابت نتواند پیروز شود . او برعکس رقبا توهم تخصص در همه چیز را ندارد بلکه می‌خواهد با مشاوره از نخبگان و متخصصین درهرحوزه وهمراه با آنها درجهت رفع مشکلات ورشد وشکوفایی ایران کشور رااداره کند. گرفتن قدرت به هر قیمتی درتفکر ایشان جایی ندارد بلکه ایشان خودرا به جای مردم قرار داده واین همدردی توانسته مسیر راه را برای خود ودولتش مشخص کند وحتی از الان مسیر را برای دولتمردان آینده خودمشخص نموده مسیری که درآن دولت ومردم فرقی نداشته و هردو دریک قاب قرار داشته این مهمی است فقدان آن موجب بی اعتمادی شده ولی حالا پزشکیان می‌تواند باشناخت راه درست موجب آشتی ملی شود آشتی ملی که درگرو برگه‌های رای درروز هشتم تیرماه است پزشکیان صداقت خودرا نشان داده وبه دنبال فرصتی برای اثبات برادری خود میباشد و به دنبال بیعت وهمراهی ملت. پزشکیان نشان داده وفادار است وفاداری او درزندگی شخصی اش که نمونه تفکر واخلاق ایشان میباشد دراین روزها بر همه نهان گردیده و قطعا او نیز چنین وفاداری را نسبت به ایران ومردم ایران خواهد داشت .تفکر او برای ایران است او با داشتن الگو از نهج البلاغه برای ایران به این میدان آمده و هشتم تیرماه مردم برای ایران به میدان خواهند تا با اعتماد به پزشک حاذق دکتر مسعود پزشکیان به دنبال درمان درد کشور و زخم‌های ناشی از مشکلات باشند .

فعال اصلاح طلب

ادامه از صفحه اول

تبلیغ نمی کنیم،خواهش می کنیم

برای بازگشت به مسیر عقلانیت، عدالت، معنویت. برای آزادی. برای تنفس در هوای پاک صبحگاهی. برای دیدن صبح ، صبح صادق. هر چند از راهی دور!

خواهشی برای آبادی ، آبادی تمام ایران . از چابهار تا ماکو ، از چالدران تا سراوان . برای کنار هم بودن ،با هم بودن، برابر بودن. برای برادری برادری کرد، ترک ،عرب، لر ،بلوچ، ترکمن، گیلانی و مازنی بودن. خواهشی برای شادی،خندیدن، خنده‌ای از ته دل. قهقه زدن. برای آرزو داشتن، برای پرواز، به هوا پریدن. خواهشی برای دوبارحماسه آفریدن . برای ایران که ایران باقی بماند.

فعال فرهنگی