

## چشم انداز

## رئیس‌در الجزیره

رئیس جمهوری با استسقبال «ذئیر العربیوی» نخست وزیر الجزیرا وارد الجزیره پایتخت این کشور شده گزارش جماران «سید ابراهیم رئیسی» که به منظور دیدار رسمی دوجانبه و شرکت در نشست مجمع سران کشورهای صادر کننده گاز به الجزایر سفر کرده است، دیروز با استقبال نخست وزیر این کشور از طریق فرودگاه بین المللی «هوری بومدین» وارد الجزیره شد. رئیس قرار است در هفتمین نشست مجمع سران کشورهای صادر کننده گاز (GEFC) سخنرانی و در حاشیه این نشست با برخی از سران و مقامات عالی‌رتبه شرکت کننده در آن دیدار و گفتگو خواهد کرد. برگزاری مراسم استقبال رسمی از سوی رئیس جمهور الجزایر، دیدار و گفتگوی دوجانبه با همتای الجزایری، نشست هیئت‌های عالی‌رتبه ۲ کشور و امضای چند سند همکاری از جمله برنامه‌های روز دوم سفر رئیسی به الجزایر است.

**خطر نامیدی مردم از صندوق‌های رأی**  
مجید انصاری، عضو مجمع تشخیص صلحت نظام، به جماران با تأکید بر اینکه جنبه جمهورییت نظام این روزها نفس‌های سختی می‌کشد، به «جماران» گفت: امروز ما کاری کرده‌ایم که مهم‌ترین جلوه حضور مردم، که شرکت در انتخابات، آن هم دو انتخابات مهم خیرگان و مجلس که هر دو در سرنوشته آینده کشور مؤثر و حیاتی هستند، فکر کنند آمدن آنها مؤثر نیست و از اثر گذاری رأی و صندوق‌های رأی ناامید شده‌اند که این بسیار خطرناک است. حجت‌الاسلام والمسلمین مجید انصاری افزود: ادوار گذشته که برای رأی دادن به حسینه جماران می‌آمد مشارکت بیشتر بود و مردم بیشتری شامنامه در دست داخل صفا رسانده بودند. اما جمعه (پیرروز) چنین مشارکتی را شاهد نبودم. عضو مجمع تشخیص صلحت نظام تأکید کرد: چرا نظام انتخابات را به اینجا رسانده‌ایم و کشور را این گونه اداره کرده‌ایم که امروز مردم احساس می‌کنند بود و نبود آنها کنار صندوق یکی است؟ وی افزود: صبح که از منزل بیرون می‌آمدم در ذهنم چهل و چند سال گذشته را مرور می‌کردم و آسیب‌هایی که به نظام جمهوری اسلامی وارد شده، به خصوص جنبه جمهورییت نظام که این روزها نفس‌های سختی می‌کشد. اوضاع صندوق‌های رأی امروز نشان دهنده به نفس افتادن وضعیت جمهورییت در کشور هست.

## اگر نهاد انتخابات ضعیف شود

«علی لاریجانی» به خبر آنلاین گفت: اگر این نهاد انتخاباتی ضعیف شود، هم در داخل کشور مشکل‌ساز می‌شود و هم در خارج از کشور. مشاور رهبر انقلاب و رئیس پیشین مجلس شورای اسلامی گفت: یک انتخابات پرفروغ، یک سرمایه ملی در کشور است و این مسئله در مراودات بین‌المللی لحاظ می‌شود. نکته مهم دیگر این است که خود نهاد انتخابات را نباید در کشور ضعیف کرد. اگر این نهاد انتخابات ضعیف شود، هم در داخل کشور مشکل‌ساز می‌شود و هم در خارج از کشور.

## چهره جنجالی رأی‌نیابرد مجلس رای

حسن نوروزی نماینده رباط کریم و از طرفداران لایحه عفاف و حجاب رأی‌نیابرد، حسن قشقاوی که پیشتر سخنگوی وزارت امور خارجه بوده، در حوزه رباط‌کریم و بهارستان رأی‌بهارستان شد.

## کنایه عباس عدیدی به قالیباف

عباس عدیدی به کنایه نوشت: هنگامی که مهم‌ترین سرلیست انتخاباتی از دادن کوچک‌ترین پاسخ به انبوه و اقسام مسائل پیرامون خود، فرزندانی ولیست خود دریغ می‌کند، چگونه مردم می‌توانند به این لیست واحد رأی بدهند؟ در حالی که در دنیای امروز حتی یکی از این اتهامات برای بیرون رفتن از سیاست کفایت می‌کند. یکی که نمی‌خواست در انتخابات شرکت کند، گفت: «من هم مثل شورای نگهبان صلاحیت نامزدهای موجود را احراز نکردم.» چه پاسخی به او می‌توان داد؟

## ماجرای سیلی به سرباز کار دست

تسنیم نوشت: گفته می‌شود علی اصغر عنایتانی هم که با ماجرای سیلی به یک سرباز در سال ۹۹ معروف شده بود هم از راهبانی به مجلس در این انتخابات بازمانده است. تسنیم نوشت: بر اساس اخبار غیررسمی محمدباقر نوخت، محمدرضا باهنر، علی‌اصغر عنایتانی و محمدرضا پورابراهیمی از راهبانی به مجلس دوازدهم بازماندند. اخبار غیررسمی حاکیست که تا این لحظه محمدباقر نوخت، محمدرضا باهنر، علی‌اصغر عنایتانی و محمدرضا پورابراهیمی از راهبانی به مجلس بازمانده‌اند. محمدباقر نوخت رئیس سازمان راهبانی به بودجه دولت قبل و از یاران شناخته شده روحانی در رشت علیرغم حمایت علی لاریجانی نتوانست آرای مردمی را به خود اختصاص دهد. شنیده‌ها حاکیست محمدرضا باهنر و محمدرضا پورابراهیمی نمایندگان شناخته شده مجلس در کرمان هم این بار نتوانستند نظر مردم این استان را به خود جلب کنند و مغلوب شدند. گفته می‌شود علی اصغر عنایتانی هم که با ماجرای سیلی به یک سرباز در سال ۹۹ معروف شده بود هم از راهبانی به مجلس دوازدهم در این انتخابات بازمانده است.

## حضور ۳ وزیر احمدی نژاد قطعی شد

پارلمان دوازدهم به کام یاران سابق محمود احمدی نژاد تمام شده بود و توانسته بودند ۱۲ کرسی نمایندگی را از آن خود کنند. بر همین اساس نیز کاندیداهایی که این دوره نیز در دولت احمدی نژاد حضور نداشته اند یا منتسب به او هستند، در این دوره نیز زیر ذره بین بودند. تا به این لحظه از اعلام نتایج غیررسمی انتخابات مجلس، حمیدرضا حاجی بابایی، وزیر آموزش و پرورش او و همچنین علی نیکزاد، استاندار اردبیل در دولت نهم و وزیر راه و شهرسازی دولت دهم از جمله چهره‌هایی هستند که تاکنون احتمال پیروزی آنان در انتخابات قطعی شده است. همچنین براساس اخبار اعلام شده سیدشمس الدین حسینی نیز رأی لازم برای حضور در مجلس دوازدهم را کسب کرده است.

## سیاست

## تأملی بر چرایی کاهش میزان مشارکت مردم در انتخابات

## نتیجه تمامیت خواهی

**همدلی | جلال خوش‌چهره \_ سردبیر :**  
بر اساس آخرین گزارش‌های غیر رسمی که ایرنا بازتاب داده ، بیش از ۲۵ میلیون نفر از واجدین شرایط در انتخابات دوازدهمین دوره مجلس شورای اسلامی و ششمین دوره مجلس خبرگان رهبری شرکت کردند. این عدد، مشارکت ۴۱ درصدی را برای این دوره از انتخابات رقم زده است.

پیش از برگزاری انتخابات اسفندماه، پیش‌بینی‌ها از میزان مشارکت در انتخابات نگران کننده بود و برخی از سیاسیون، حضور مردم در پیای صندوق‌های رأی را کم فروغ توصیف می‌کردند و برخی پیش‌بینی کرده بودند میزان مشارکت در این دور از انتخابات نیز به مثابه انتخابات ۹۸ و ۱۴۰۰ پایین باشد.

البته هنوز هیچ آمار رسمی از سوی وزارت کشور و نهادهای نظارتی مرتبط با انتخابات درباره میزان مشارکت اعلام نشده به جز آنچه سخنگوی شورای نگهبان پیش از پایان زمان رأی‌گیری اعلام کرده و گفته بود: میزان مشارکت بالاتر از سال ۹۸ است. ادعایی که از سوی برخی رسانه های اصولگرا نیز تکرار شد اما نقض آن نیز شنیده شد.

برخی رسانه‌های اصولگرا گفته‌اند؛ میزان مشارکت در انتخابات مجلس دوازدهم، از انتخابات سال ۹۸ بیشتر بوده است. مشارکت در انتخابات سال ۹۸ برابر با ۴۲/۵ درصد بود.

با این حال، خیرگزاری دولتی ایرنا نیز چند ساعت بعد از آغاز شمارش آراء، اعتراف، که مشارکت در این دوره از انتخابات ۴۱ درصد بوده است.

هرچند این اعداد و ارقام قطعی نیست و باید تا پایان شمارش آرا منتظر ماند اما در صورت تأیید این خیر، مجلس دوازدهم رکورددار کمترین میزان مشارکت مردم در انتخابات خواهد شد.

تاکنون، رکورد کمترین میزان مشارکت مردم در انتخابات مجلس، به نام پارلمان یازدهم گره خورده بود. در این انتخابات ۴۲.۵۷ درصد در سراسر کشور به پای صندوق رأی رفتند تا تکلیف ۲۹۰ نماینده مجلس را مشخص کنند.

## آخرین اخبار از نتایج انتخابات بیانگر موفقیت خالص‌سازان در مجلس دوازدهم است

## شکست چنارهای اصولگرا از پا جوش‌ها!؟

**همدلی | آرزو بخشنده:** برای کسانی که تحلیل شرایط کرده بودند و حتی برای مردم کوچه و بازار چندان شوک‌آور نیست که فرمان در مجلس آینده به دست تندروها باشد. آمار و ارقام اولیه از انتخابات نیز همین را می‌گوید. به نظر می‌رسد خالص‌سازان حداقل در تهران دست بالا را دارند و خیرهای منتشر شده از شمارش آرا نشان می‌دهد که منتقدان قالیباف و حداد عادل وضع بهتری نسبت به دیگران دارند و محمدباقر قالیباف نیز به واسطه ائتلاف با جبهه پایداری در روزهای پایانی رقابت‌های انتخاباتی از آرای تندروها برای ورود به مجلس بهره برد، و گرنه از فهرست اولیه پیشنهادکنندگان در تهران چنین برمی‌آید که یاران قالیباف جزو نفرات برگزیده نیستند.

## پیشتازی تندروها

آخرین خیرهای منتشر شده نشان می‌دهد دیدگاه‌های تندرو با پیشتازی افرادی چون سید محمود نبویان، حمید رسایی و امیرحسین ثابتی منفرد، راس هرم قدرت در مجلس را از آن خود کرده‌اند و محمدباقر قالیباف بعد از آنها و بالاتر از روح‌الله ایزدخواه ایستاده است. ترکیب آرای شهرستان‌ها نیز چندان تفاوت قویجی با تهران ندارد و در اغلب شهرستان‌ها و شهرهای بزرگ طیف اصولگرا و تندروهای این طیف کرسی‌های مجلس را از آن خود کرده‌اند.

با این حال خواب اصولگرایان میانه‌رو سنتی در این انتخابات تعبیر نشد و رویای ماندگاری و رهبری آنها در جبهه چند شاخه اصولگرایی به مرور تبدیل به کابوس شده، کابوسی که حلقه خودی‌ها را نیز تنگ‌تر کرده است. همین هفته گذشته بود که حداد عادل با طعنانی یک رهبر جریانسی در میان اصولگرایان به جوان‌ترها و نوحافظه‌کاران اصولگرایی گوشزد کرده بود که آنها وامدار قدیمی‌ها هستند و تلویحا این‌طور وانمود کرد که هرچه دارند از درخت تنومندی است که اصولگرایان قدیمی و ریشه‌دار ساخته و پرداخته‌اند. او در یک نشست خبری به صراحت جنجال‌برانگیزی گفته بود: «همیشه در کنار چنار بلند، چند پاچوش هم متعدد زده می‌شود» امری طبیعی است، همیشه اسامی ۲۴ ساعته خلق می‌شود و ۴۸ ساعت بعد از انتخابات هم فراموش می‌شود.» این سخنران او، اما با واکنش‌های تندی روبه‌رو شد. رحمت‌اله بیگدلی، فعال رسانه‌ای اصلاح طلب در این‌باره نوشته بود: «مشکل مخالف دولت نبودن کاندیدها را که شورای نگهبان برای شما حل کرده است!» ادعای شما خانوادگی و بر سر منافع شخصی بیش تر است!»

حمید رسایی هم با انتقاد از حداد عادل ایگوتنه واکنش نشان داده بود که: «جناب حداد عادل، رئیس فرهنگستان ادب! انتخابات این دوره مجلس، انقلاب پاچوش‌ها علیه چنارهای می‌میوه است. در انتخابات باطلی که اگر موفق بودید، چون نتوانستید خواب جعلی یک نفر را به عنوان پیام رهبر انقلاب بر وجوب وحدت به دیگران تحمیل



گروه حامیان ناامید که سیاست‌های تمامیت خواهان رفته رفته بر بی اعتمادی این گروه به‌نیازی از هرگونه تلاش برای نزدیک کردن خود با افکار عمومی و... به نگرانی‌ها در باره بخش پرشماری از مردمی می‌شود که به قشر خاکستری شهره‌اند.

پاسخ به چرایی کاهش میزان مشارکت در انتخابات را می‌توان در این گروه سوم تفسیر و تحلیل کرد. همدارها درباره نتیجه عمل تمامیت خواهان که از سوی همه طرف‌های درون نظام سیاسی و برخی ناصحان از منتهای پیش داده می‌شود، در این باره صدقات پیدا کرده است. ممکن است تمامیت خواهان برخلاف دیگران، کاهش مشارکت در انتخابات را فرصتی برای آسان شدن کسب قدرت تلقی کنند، اما در اندیشه سیاسی یک امر مسلم است: این که تصاحب قدرت و بیرون کردن رقیبان از صحنه به هر ترتیب ممکن شرط لازم است، شرط کافی اما هنر تثبیت و استمرار داشتن کرسی قدرت است که این امر تنها با کارآمدی و داشتن ایده‌های قوی برای مدیریت امور امکان پذیر خواهد بود.

در اعلام سیاست‌های برون رفت از مشکلات برجسته شده در هر مقطع و مهم‌تر از همه، بی‌نیازی از هرگونه تلاش برای نزدیک کردن خود با افکار عمومی و... به نگرانی‌ها در باره کیفیت و کمیت مشارکت مردم در انتخابات دامن می‌زد.

## نتیجه کار تمامیت خواهان

حاصل کار تمامیت خواهان در آستانه برگزاری انتخابات ۱۱ اسفند سه بابت‌بار را میان سه گروه داشت: گروه اول، شماری بودند که از ابتدا رویکرد تحریم انتخابات را پیشه کرده و هرگونه رفتار حاکمیت برای جذب آنان ممکن نبود. این گروه از ابتدا تکلیف خود را با حاکمیت روشن کرده بودند. حاکمیت نیز در این باره نیازی به تلاش بیشتر نداشت. در این حال، رفتار تمامیت خواهان بستری لازم ذهنی و عینی را برای تبلیغ نگرش‌هایشان فراهم کرد.

گروه دوم، حامیان امیدوار به کارآمدی سیستم بودند. این گروه نیز به تلاش بیشتر برای جلب مشارکت نیاز نداشت. گروه سوم اما وضعی متفاوت از دو گروه دیگر داشت؛

انگیزه‌های تمامیت خواهان در نه تنها بخشی از طیف‌های اصولگرا، بلکه اصلاح طلبان و توده‌های مردم افزود.

دوم، تمامیت خواهان در این گروه از همدار کردن رقیبان از صحنه اعم از اصلاح طلبان و اصولگرایان میانه‌رو، اما در یک کار به شدت ناتوان نشان داده شدند. این ناتوانی در دو وجه خود را بروز داده است: یکم؛ فقدان ایده قوی برای برون رفت کشور از مشکلات به ویژه اقتصادی و ترمیم روابط خارجی. دوم؛ ناتوانی در حتی اجرای آنچه که به عنوان سیاست‌های راهبردی اعلام می‌کنند.

به این ترتیب، تعمیق چاله رکود تورمی در اقتصاد، ناتوانی در اجرای سیاست‌های فرهنگی جذاب، تشدید شکاف‌های اجتماعی و طبقاتی، عدم دستیابی به اهداف منطقه‌ای در سیاست خارجی، تن سپردن به روزمرگی



## از دفتر جلیلی تا کرسی مجلس

«امیر حسین ثابتی منفرد» نفر سوم تهران نیز یکی از سوزوهای این روزهاست که بالا قرار گرفتن نامش در میان اصولگرایان تندرو در حالیکه کارنامه اجرایی چندانی هم ندارد، مورد بحث و چالش قرار گرفته است. او که با برنامه‌های تلویزیونی توانسته خود را به عنوان یک چهره سیاسی مطرح کند، مورد حمایت برخی از جریان‌های تندرو و نزدیک به دولت نیز بوده است. رجانیز در بحبوحه رقابت‌ها در دفاع از امیرحسین ثابتی نوشته بود: «از بین تمام کسانی که برای انتخابات مجلس دوازدهم کاندیدا شده‌اند، واکنش رسانه‌ها به یک نفر بیشتر از بقیه بود: «امیرحسین ثابتی منفرد». اما ثابتی کیست؟ ثابتی متولد ۱۸ اردیبهشت ۶۷ در تهران است و جزو کاندیداهای جوان دوازدهمین دوره انتخابات مجلس حساب می‌شود. با اینکه تا به امروز هیچ مسئولیت دولتی در کشور نداشته اما از بی‌بی‌سی فارسی تا داماد حسن روحانی، حسین سلاح ورزی و سایر رسانه‌های همسو با اصلاح‌طلبان علیه وی موضع‌گیری‌های تندی کرده‌اند.»

وی از سال ۹۴ تا ۹۷ در دفتر «سعید جلیلی» نماینده رهبر انقلاب در شورای عالی امنیت ملی مشغول به کار شد و به گفته خودش در آن دوره به واسطه حضور در کارگروه های مختلف «دولت سنا» به ریاست جلیلی تجربه‌های زیادی در حوزه مسائل مرتبط با حکمرانی کشور به دست آورد.

بعد از این تجربه رسانه‌ای، از سوی صداوسیما دعوت شد تا اجرای برنامه زنده جهان‌آرا را برعهده بگیرد و از سال ۹۸ وی جایگزین وحید یامین‌پور در این برنامه شد. رجانیز در وصف حال او نوشته است: «ثابتی در ادامه توانست روند صعودی این برنامه به عنوان چالش‌ترین و پربازدیدترین برنامه سیاسی صداوسیما را حفظ کند و گفت‌وگوهای صریح و شفافش بسا برخی از چهره‌ها مثل محمدرضا باهنر، محسن هاشمی، مسعود پزشکیان، عزت‌الله ضرغامی، شهیندخت مولاردی، مسعود درخشان، موسی غنی‌نژاد، حسین مرعشی، حسین کیویان و... به قاب‌های ماندگار صداوسیما در سال‌های گذشته تبدیل شدند. به ویژه گفت‌وگویش با مولاردی، معاون حسن روحانی که با ترک برنامه توسط وی در برنامه زنده، به یکی از خاطره‌انگیزترین صحنه‌ها برای افکار عمومی تبدیل شد.» البته او هم در جریان انتخابات بارها اعلام کرده که به هیچ گروه و جریانی وابسته نیست.



## کنندگان در ناآرامی‌های سال گذشته که پس از درگذشت

مهسا امینی رخ داد را «آدم‌هایی هوس باز و به دنبال فحشاء و هوسرانی در جامعه» خوانده است. او همچنین با تمجید از طالبان گفته است: «درباره طالبان که امروز حاکم بر افغانستان است، تصور برخی از افراد آن است که این افراد تروریست هستند که این تصور خلاف واقع است. امروز به لحاظ فرهنگی تحولات زیادی در طالبان ایجاد شده است، به گونه‌ای که آنان از ما تقاضا کردند که می‌خواهیم از کتب شهید مطهری استفاده کنیم و چگونه می‌توانیم به این کتب دسترسی پیدا کرده و آن را به زبان پشتو ترجمه کنیم تا مورد مطالعه قرار دهیم.»

## یکی مثل دیگری

البته در کنار او نام «حمید رسایی» به عنوان نفر دوم وجود دارد که او هم تفکرانی مشابه دارد. او در آخرین گفت‌وگوهای خود قبل از انتخابات مجلس دوازدهم چنین نشان داد که وامدار هیچ گروه و جریانی نیست. او بدون اشاره به ماجرای خستگی مردم از اصولگرایان و اصلاح‌طلبان که

به واسطه مشکلات معیشتی و اقتصادی سال‌های گذشته بیان می‌شد، همین موضوع را در بیان دیدگاه‌هایش مطرح کرده است که نه اصولگراست و نه اصلاح‌طلب. رسایی گفته است: «در سال‌های اخیر در عرصه سیاسی کشور در ایام انتخابات حاکم بوده که عده‌ای با حالت پدرخواندگی برای دیگران تعیین تکلیف می‌کردند و اجازه رشد و طرح خودشان را به شخص دیگری نمی‌دادند و با یک لیست را به عنوان لیست اصلی به مردم تحمیل می‌کردند. در سایه این کار برخی افرادی که شایسته نبودند را به عرصه‌های سیاسی کشور وارد می‌کردند. با دوستان تصمیم گرفتیم که این‌بار فضا را متفاوت کنیم و زیر این میز بزنیم و اجازه ندهیم این روال ادامه پیدا کند.» البته او در مواجهه با رقابت درون گفت‌مانی خود به این موضوع نیز اشاره کرده که مردم باید بتوانند صداهای مختلف را کنار هم بشنوند و بین آنها مقایسه کنند و با آگاهی رای بدهند. قرار ما این بود که خودمان حرف بزنیم تا بخشی از جریانی که ادعای اصولگرایی دارد به جای ما حرف نزند زیرا، شعارها، برنامه‌ها و جهت‌گیری ما با آنها متفاوت است.

## \* رویکرد تمامیت خواهان، هرگز با نگرش جذب

نگرش جذب در قطار نظام نبوده است، بلکه بیشتر از هر چیز، پیاده کردن چهره‌هایی از قطار حاکمیت است که به زعم آنان «ناخودی» شناخته شده و به هر ترتیب باید عرصه را از آنان خالی کرد. همین رویکرد سبب گوشه نشینی و

## \* رویکرد تمامیت خواهان، هرگز با نگرش جذب

نگرش جذب در قطار نظام نبوده است، بلکه بیشتر از هر چیز، پیاده کردن چهره‌هایی از قطار حاکمیت است که به زعم آنان «ناخودی» شناخته شده و به هر ترتیب باید عرصه را از آنان خالی کرد. همین رویکرد سبب گوشه نشینی و

## \* رویکرد تمامیت خواهان، هرگز با نگرش جذب

نگرش جذب در قطار نظام نبوده است، بلکه بیشتر از هر چیز، پیاده کردن چهره‌هایی از قطار حاکمیت است که به زعم آنان «ناخودی» شناخته شده و به هر ترتیب باید عرصه را از آنان خالی کرد. همین رویکرد سبب گوشه نشینی و

## \* رویکرد تمامیت خواهان، هرگز با نگرش جذب

نگرش جذب در قطار نظام نبوده است، بلکه بیشتر از هر چیز، پیاده کردن چهره‌هایی از قطار حاکمیت است که به زعم آنان «ناخودی» شناخته شده و به هر ترتیب باید عرصه را از آنان خالی کرد. همین رویکرد سبب گوشه نشینی و

## \* رویکرد تمامیت خواهان، هرگز با نگرش جذب

نگرش جذب در قطار نظام نبوده است، بلکه بیشتر از هر چیز، پیاده کردن چهره‌هایی از قطار حاکمیت است که به زعم آنان «ناخودی» شناخته شده و به هر ترتیب باید عرصه را از آنان خالی کرد. همین رویکرد سبب گوشه نشینی و

## \* رویکرد تمامیت خواهان، هرگز با نگرش جذب

نگرش جذب در قطار نظام نبوده است، بلکه بیشتر از هر چیز، پیاده کردن چهره‌هایی از قطار حاکمیت است که به زعم آنان «ناخودی» شناخته شده و به هر ترتیب باید عرصه را از آنان خالی کرد. همین رویکرد سبب گوشه نشینی و