

«سید محمد خاتمی» به‌رغم تأکید بر دور شدن از انتخابات آزاد و رقابتی گفت:

اصلاحات با هیچ کس قهر نیست



وی با این حال افزود: متأسفانه آثار نارضایتی فراگیر و حتی قهر را در جامعه شاهدیم. البته مراد من از بخش ناراضی جامعه، علاوه بر نخبگان و بخصوص جوانان، همان اکثریت بالای پنجاه درصد است که در دو انتخابات گذشته شرکت نکردند و نیز چند میلیون نفر که رأی ماطله دادند. وی گفت: نباید تصور کرد که همه آنها که در انتخابات

هدملی |**گروه سیاسی**: «سید محمد خاتمی» گفته است: از انتخابات آزاد، مشارکتی و رقابتی بسیار دور مانده‌ایم. او با اشاره به این که اصلاحات با کسی و جمعی و نهادهی قهر نیست، گفته است: متأسفانه آثار نارضایتی فراگیر و حتی قهر را در جامعه شاهدیم. وی در این حال تصریح کرده است: تصور نکنیم همه آنها که در انتخابات شرکت کردند، از اوضاع و احوال کشور راضی‌اند.

حجت الاسلام و المسلمین «سید محمد خاتمی» رئیس دولت اصلاحات در دیدار شورای مرکزی و جمعی از اعضای دفتر سیاسی حزب همبستگی ایران اسلامی تأکید کرد: اگر امنیت واقعی، تمامیت ارضی، توسعه پایدار و حاکمیت مردم بر سرنوشت خود و عزّت ملی و سربلندی کشور را می‌خواهیم و نیز آنچه می‌تواند دشمنی‌ها و دشمن‌کامی‌هایی را که از بیرون و درون علیه کشور و ملت ما وجود دارد ناکارآمد کند، هموارترین راه تأمین این خواسته، انتخابات، آزاد، مشارکتی و رقابتی است.به گزارش جماران سید محمد خاتمی گفت: آنچه رهبری جندی پیش در مورد انتخابات گفتند می‌توانست ما را به انتخابات مطلوب نزدیکتر کند که متأسفانه آنچه در عمل اجرا شد کاملاً خلاف آن بود.

خاتمی گفت: اصلاحات با کسی و جمعی و نهادهی قهر نیست؛ بخصوص با مردم قهر نیست، بلکه خود را در کنار مردم و همراه مردم می‌بیند و باید ببیند و البته انتقادهای جدی دارد.

درباره پرونده کوروش کمپانی

دستیار رئیسی توپ را به زمین قضائیه انداخت

من در ۱۶ دی ماه نامه مستند و مستدلی خدمت معاون اجتماعی و پیشگیری از وقوع جرم قوه قضائیه ارسال کردم و از آنها خواهش توثیق اخیرش که مدعی شده بود در مورد کوروش کمپانی و یکی دیگر از توزیع کنندگان گوشی ماه پیش به قوه قضائیه هشدار داده بود، در پاسخ به این سوال که نام کمپانی دیگر چیست، گفت:

نمی‌توانم اسم کمپانی دیگر را بی‌لورم. من وظیفه ندارم برند را الان اعلام کنم، یعنی صلاحیت ایسن موضوع را ندارم چون هنوز بررسی نشده است. دستیار رئیس جمهور و مسئول پیشگیری حقوق و آزادی‌های اجتماعی ریاست جمهوری گفت: در ۱۶ دی ماه نامه مستند و مستدلی خدمت معاون اجتماعی و پیشگیری از وقوع جرم قوه قضائیه ارسال کردم و از آنها خواهش کردم به موضوع کوروش کمپانی و یکی دیگر از توزیع کنندگان گوشی ورود کنند، پاسخی به بنده ندادند لابد خودشان پاسخ دارند باید ببینیم چه پاسخی می‌دهند.

«سکینه سادات یاد» در گفت و گو با ایلنا گفت: من وکیل دادگستری بودم‌بر اساس رصدی که کردم و دریافت و فهم خودم از حقوق و آنچه دارد اتفاق می افتد بر اساس قوانین احسان کردم اتفاق بدی در حوزه حقوق مردم در حال رخ دادن است و احتمالا شاهد نقض وسیع حقوق طیف زیادی از هم‌وطنان مان باشیم؛ لذا

من در ۱۶ دی ماه نامه مستند و مستدلی خدمت معاون اجتماعی و پیشگیری از وقوع جرم قوه قضائیه ارسال کردم و از آنها خواهش توثیق اخیرش که مدعی شده بود در مورد کوروش کمپانی و یکی دیگر از توزیع کنندگان گوشی ماه پیش به قوه قضائیه هشدار داده بود، در پاسخ به این سوال که نام کمپانی دیگر چیست، گفت: نمی‌توانم اسم کمپانی دیگر را بی‌لورم. من وظیفه ندارم برند را الان اعلام کنم، یعنی صلاحیت ایسن موضوع را ندارم چون هنوز بررسی نشده است. دستیار رئیس جمهور و مسئول پیشگیری حقوق و آزادی‌های اجتماعی ریاست جمهوری گفت: در ۱۶ دی ماه نامه مستند و مستدلی خدمت معاون اجتماعی و پیشگیری از وقوع جرم قوه قضائیه ارسال کردم و از آنها خواهش کردم به موضوع کوروش کمپانی و یکی دیگر از توزیع کنندگان گوشی ورود کنند، پاسخی به بنده ندادند لابد خودشان پاسخ دارند باید ببینیم چه پاسخی می‌دهند.

«سکینه سادات یاد» در گفت و گو با ایلنا گفت: من وکیل دادگستری بودم‌بر اساس رصدی که کردم و دریافت و فهم خودم از حقوق و آنچه دارد اتفاق می افتد بر اساس قوانین احسان کردم اتفاق بدی در حوزه حقوق مردم در حال رخ دادن است و احتمالا شاهد نقض وسیع حقوق طیف زیادی از هم‌وطنان مان باشیم؛ لذا

سخنگوی وزارت امور خارجه می‌گوید «برجام» همچنان در دستور کار است

تهران پای‌بندی به مسیر مذاکره



شود بی پاسخ نخواهد ماند. این را مقامات اسرائیل درک کرده‌اند و سبیلی‌های مکرر جمهوری اسلامی ایران را احسان کرده است. **ایستادگی در برابر ادعای کویت**

سخنگوی وزارت امور خارجه در پاسخ به پرسشی درباره ادعاهای کویت بر سر میدان نفتی اَرش که اخیرا بیان کرده است نیز گفت: «جمهوری اسلامی ایران در حفاظت و حمایت از حقوق ملت جمهوری اسلامی ایران جدیت لازم را دارد. طرح مباحث حقوقی و فنی از سوی کشور کویت در رابطه با میدان نفتی اَرش هیچ‌گونه حقی را برای طرف بیان‌کننده این مواضع بیان نخواهد کرد. جمهوری اسلامی ایران بهترین راه را در رابطه با این موضوع حقوقی و فنی است. استمرار مذاکرات می‌یابد و طرح این مسائل را در رسانه‌ها مناسب نمی‌داند. موضوع ما روشن است و جمهوری اسلامی ایران در احقاق حقوق ملت ایران لطمه‌ای فروگذار نخواهد کرد.»

موضع تهران و حوادث جاری در غزه

کنعانی در پاسخ به پرسشی درباره حوادث غزه از جمله آماده شدن اسرائیل برای حمله حمله به رفح گفت: «مروز(دربروز) صد و سی و ششمین روز جنگ ظالمانه رژیم غاصب صهیونیستی با ملت فلسطین و ساکنان مظلوم و بی‌دفاع غزه است. کشورهای غربی با تسلط بر فضای رسانهای جنگ رسانهای را آغاز کرده اند و با در دست گرفتن پرچم دروغ تلاش دارند روایت دروغ خود را به سود رژیم صهیونیستی غالب کنند. رفتارهای رژیم صهیونیستی و حمایتش در غرب و مشخصا آمریکا که رژیم صهیونیستی را به عنوان نمونه دموکراسی در منطقه جا می‌زدند، نشان داد تا چه اندازه مبتلا به جنون، قتل و جنایت است. این رژیم باید پاسخ‌گوی نزدیک به پنج ماه جنایت و نسل کشی باشد. حمایت دولت آمریکا از ایسن رژیم غاصب همچنان ادامه دارد و ما بارها گفته‌ایم اگر حمایت دولت آمریکا نبوده، رژیم صهیونیستی حتی یک روز هم نمی‌توانست به جنگ ادامه دهد. بنابراین دولت آمریکا نیز نسبت به جنایت‌های این رژیم مسئول است و باید نسبت به جنایت‌های انجام شده پاسخگو باشد.»

سیاست

شرکت کردند، از اوضاع و احوال کشور راضی‌اند. انتخابات مشارکتی، آزاد و رقابتی یعنی طیف‌های رنگین‌کمانی که ملت ایران نام دارد (نه فقط اصولگرایان و اصلاح‌طلبان) نامزدهای مطلوب خود را داشته باشند.

اگر امنیت واقعی، تمامیت ارضی، توسعه پایدار و حاکمیت مردم بر سرنوشت خود و عزّت ملی و سربلندی کشور را می‌خواهیم و نیز آنچه می‌تواند دشمنی‌ها و دشمن‌کامی‌هایی را که از بیرون و درون علیه کشور و ملت ما وجود دارد ناکارآمد کند، هموارترین و بهترین راه تأمین این خواسته، انتخابات آزاد، مشارکتی و رقابتی است.

وی گفت: امیدوارم تجربه‌ها و به‌خصوص جدّی گرفتن نارضایتی‌هایی که روز بروز بیشتر هم می‌شود، زمینه‌های فراهم آورد که در آینده جامعه ما شاهد انتخابات آزاد باشد. در ابتدای این جلسه «محمد سالاری» دبیرکل حزب، پیرامون مسائل جاری، استراتژی‌ها و برنامه‌های حزب و مواضع این تشکل به‌عنوان یکی از احزاب عضو جبهه اصلاحات نکاتی را طرح و مواضع حزب درباره انتخابات، توسعه و مردم را بیان کرد.

سایر اعضای حاضر نیز به بیان دغدغه‌های خود نسبت به اوضاع کشور و راه‌های حل مشکلات پرداخته، دلایل عدم ارائه لیست، تلاش برای پررنگ کردن نقش و سهم مردم در تمام امور کشور، اعلام موضع شفاف اصلاح طلبان و داشتن استراتژی و تاکتیک صحیح مطالبی را مطرح کردند.



گفت: من دولت نیستم، من در قسمتی هستم که مربوط به خود آقای رئیس جمهور است. من دستیار آقای رئیس جمهور هستم لذا این سوال را شما از خود دولت و از متولی امر، سخنگوی دولت یا بقیه مسئولان بی‌رسپیدی انامه داد: قاعدتا آنچه از سوی سخنگوی اعلام شد گفتند ما با افرادی برخورد کردیم و خود دولت مدعی است که دوشر گزارش اولیه را داده است.

یاد تأکید کرد: فقط این را می‌دانم که مردم ایران هم در این موضوع حتما این اعتماد را به شخصی آقای رئیس‌جمهور دارند چون زمانیکه در قوه قضائیه هم بود ایشان بی‌رحمانه با فساد مبارزه می‌کرد و حقیقتا الان هم این مساله جزو خطوط قرمزش است و در مبارزه با فساد المصلدله هیچگونه مصلحتی ندارد؛ چون خودش کاملا یک فرد پاکدستی است که امتحان پس داده و این را با قاطعیت می‌توانسم در مورد رئیس‌جمهور بگویم. مسردم ایران هم در خصوص مبارزه طولانی ایشان با فساد احتمالا با من هم عقیده باشند.

مسئولیت‌سازمان‌ملل

کنعانی در ادامه به قطعنامه پیشنهادهی الجزایر نیز اشاره کرد و گفت که ایالات متحده از قبل مخالفت خود را با آن اعلام کرده است و اکنون باید دید که شورای امنیت سازمان ملل چگونه می‌خواهد به مسئولیت خود در این زمینه عمل کند. سازمان ملل متحد مسئولیت دارد ک در سریع‌ترین زمان ممکن جلوی این نسل‌کشی را بگیرد و جنگ را به پایان برساند.

کنعانی همچنین گفت: «وزارت امور خارجه از روز اول این بحران حتی یک لحظه هم بیکار ننشسته و فعالیت دیپلماتیک مضاعفی را در این زمینه انجام داده و الان نیز پیشنهاد برگزاری نشست فوری وزیران امور خارجه کشورهای اسلامی داده است.

ما معتقدیم که کشورهای اسلامی از ظرفیت وژهای برای پایان دادن به جنایات رژیم صهیونیستی برخوردار است. برای همین وزیرامورخارجه در گفتوگوی تلفنی خود با دبیرکل سازمان همکاری اسلامی پیشنهاد برگزاری فوری وزیران امور خارجه را مطرح کرده و حتی اعلام آمادگی کرده که میزان نشست دوم وزیران امور خارجه کشور اسلامی در این زمینه باشد و برای این کار نیز نامه رسمی خود را به مقر این سازمان در جده داده است. پیشگیری‌هایی ما در این زمینه ادامه دارد و فعالیت‌های دیپلماتیک ما یک لحظه هم متوقف نشده است. بار دیگر تأکید می‌کنیم که شورای امنیت و سازمان ملل نسبت به توقف جنایت‌ها در سرزمین‌های اشغالی و غزه مسئول هستند.»

روابط خوب تهران — بغداد

سخنگوی وزارت امور خارجه درباره سفر رئیس قوه قضائیه و دبیر شورای عالی امنیت ملی کشورمان به عراق و تأثیر این سفرها بر روابط ایران و عراق نیز گفت: «روابط جمهوری اسلامی ایران و جمهوری عراق خوشبختانه در بهترین شرایط و روابط متنوع و گسترده است و در تمامی زمینه‌ها گسترش پیدا کرده است. افرقی‌های پیش رو نیز بسیار امیدوارکننده و بشارت‌دهنده است. دو طرف برای گسترش روابط در زمینه‌های مختلف از جمله تجاری و اقتصادی عزم مشترک دارند. همچنین متفقند که در مبارزه با تروریسم و حمایت از مرزها باید با یکدیگر همکاری کنند. درباره توافقنامه امنیتی مشترک نیز باید بگویم که این توافقنامه مورد اهتمام دو کشور است و ما اجرای مفاد این سند را به سود هر دو کشور می‌دانیم و در این باره توافق و تفاهم خوبی وجود دارد. ما حضور نیروهای خارجی در این کشور را کمکی به ثبات و امنیت این کشور نمی‌دانیم. ما اساسا به حضور هر گونه نیروی بیگانه در منطقه از نمی‌پذیریم. و آن را محل امنیت و ثبات منطقه می‌دانیم. در این رابطه ما نظر مردم عراق را مورد توجه قرار می‌دهیم. مجلس عراق در این زمینه مصوبه دارد و بر خروج نیروهای بیگانه از این کشور تأکید دارد و معتقدیم که نیروهای عراقی خود می‌توانند به مسئولیت تأمین امنیت و ثبات کشورشان عمل کنند.»

تحلیل

با به میان آمدن بحث «اقلیت، اکثریت» میان اصلاح طلبان چنین می‌نماید

خطر انشعاب در جبهه اصلاحات

«محسن آرمین» نایب رئیس جبهه اصلاحات، در واکنش به بیانیه روزنه‌گشایی، گفت: اختلاف نظر در این است که آیا در انتخابات ۱۱ اسفند روزنه گشایی ممکن است یا منتع. دوستان اقلیت معتقدند در شرایط کنونی باید کنش‌گری مرزی کرد و دوستان اکثریت معتقدند شرکت در انتخابات ۱۱ اسفند نه کنش‌گری مرزی بلکه کنش‌گری بدون مرز است، زیرا فضا چنان بسته و جامعه چنان مستأصل، معترض و خشمگین است که شرکت در انتخابات به هیچ نتیجه‌ای که متضمن خیر عمومی باشد، ختم نمی‌شود.

به گزارش جماران، آرمین در مجمع عمومی جبهه اصلاحات گفت: اگر انتخاب شدن و انتخاب کردن یک حق است نه آن گونه که متأسفانه امروز در رسانه‌های رسمی تبلیغ می‌شود یک وظیفه دینی و ملاک دوزخی بودن و بهشتی بودن بندگان خدا، مصادف بودن نیمه شعبان با انتخابات پیش رو می‌تواند بسیار معنا دار باشد تابینیم مدعیان اسلام شیعی تا چه اندازه به این کانونی‌ترین باور شیعی التزام دارند.

این ایام در محافل سیاسی و رسانه‌های خبری سخن از حرکتی است که تحت عنوان روزنه گشایی از سوی برخی دوستان ما انجام شده است.

در جلسه‌ای که آقای جلابی پور پدر حضور داشتند، بنده و آقای شکوری گفتیم برداشت ما این است که این اقدام نقطه آغاز حرکتی است که پایان آن انشعاب است. این برداشت البته به کام آقای جلابی پور پدر خوش نیامد. ایشان برآشفند و بحثی داغ در آن جلسه درگرفت. بعدا آقای جلابی پور پسر طی قابل صوتی با خطاب آقای دکتر که احتمالا مقصودشان آقای شکوری و بنده هستیم، انتقاد کردند که چرا گفته‌ایم این حرکت آغاز یک انشعاب است و ما و اکثریت جبهه اصلاحات را متهم به ساترالیسم اقتدارگرا و عدم احترام به آزادی بیان کرده، گفته‌اند آن چه منتشر شده یک تحلیل است و در باره مبانی تئوریک و علمی این تحلیل به مبالغه سخن گفته‌اند. ایشان به جبهه اصلاحات توصیه کرده‌اند؛ وجود دو فراکسیون اقلیت و اکثریت را به رسمیت بشناسد و گفت‌وادی تل‌نامه‌ای به آقای خاتمی هم توصیه کرده‌اند که خوب است هر دو نگاه زیر چتر رهبری ایشان به رسمیت شناخته شود.

به رغم این که آن بحث در یک جلسه خصوصی در گرفته بود و اخلاقا اگر پاسخ و نقدی هم بود باید به صورت خصوصی ارسال می‌شد، هم‌زمان محرومی بسیاری از افراد فرستاده شد. بنده همچنان قصد پاسخ ندارم. تمایلی هم به ورود به این موضوع نداشتیم چون فکر می‌کنم این انتخابات می‌گذرد و جامعه قضاوت خود را خواهد کرد. اما با توجه به بداخلاقی‌ها و سوء استفاده‌هایی که از این حرکت می‌شود و ممکن است واکنش‌های ناخواسته‌ای را از سوی برخی دوستان در پی داشته باشد تصمیم گرفتیم نظر خود را با شما عزیزان در میان بگذارم

مسئله اصلی چیست؟

محافل رسانه‌ای وابسته به حاکمیت افراطی تلاش دارد القا کند اختلاف میان اقلیت و اکثریت در جبهه اصلاحات یک اختلاف بنیادین و تئوریک است. متأسفانه برخی از دوستان اقلیت و ژورنالیست‌های طرفدار ایشان نیز به نام اصلاحات به این شائبه دامن می‌زنند.از کودتا در جبهه سخن می‌گویند. انتخاب هیئت‌رئیسه جدید را به کودتای درون سازمان مجاهدین خلق تشبیه می‌کنند. سامانه تصمیم‌گیری‌های درون جبهه را مصادق ساترالیسم اقتدارگرا می‌خوانند و …

به گمان من اختلاف موجود اگر چه مهم اما اختلافی بنیادین نیست. هر دو طرف در این که صندوق رأی و نهاد انتخابات در کانون پروژه اصلاح طلبی قرار دارد مشترکند. هر دو طرف با براندازی مرزبندی دارند. هر دو طرف معتقدند هر تلاشی برای اصلاح و تحول نهایتا باید به صندوق رأی منتهی شود و از صندوق رأی برآید.

پس اختلاف چیست؟ به نظر من اختلاف در تحلیل شرایط موجود و انتخابات پیش‌روست. به قول آقایان، اختلاف یک اختلاف مصداقی است نه مفهومی. در مبانی اصلاح‌طلبی اختلاف نیست درمصداق و این که در قبال انتخابات پیش رو چه موضعی اتخاذ شود اختلاف نظر وجود دارد.

اختلاف حتی در تلاش برای روزنه گشایی نیست. چرا که اولاً اصولاً اصلاح طلبان در طول سال‌های گذشته همین هدف را دنبال کرده‌اند. شرکت ما در انتخابات ریاست جمهوری ۹۲ و ۹۶ و حمایت از کاندیدایی که اصلاح طلب نبود، شرکت ما درانتخابات مجلس ۹۴ که به خاطر نداشتن کاندیدای اختصاصی، برای پیدا کردن کاندیدبا فراخوان عمومی دادیم تلاش برای روزنه گشایی بوده است. بنابراین در اصل این رویکرد اختلاف نظر نیست. اختلاف نظر در این است که آیا در انتخابات ۱۱ اسفند روزنه گشایی ممکن است یا منتع. دوستان اقلیت معتقدند در شرایط کنونی باید کنش‌گری مرزی کرد و دوستان اکثریت معتقدند؛ شرکت در انتخابات ۱۱ اسفند نه کنش‌گری مرزی بلکه کنش‌گری بدون مرز است، زیرا فضا چنان بسته و جامعه چنان مستأصل، معترض و خشمگین است که شرکت درانتخابات به هیچ نتیجه‌ای که متضمن خیر عمومی باشد، ختم نمی‌شود. دوستان موافق شرکت در انتخابات می‌گویند؛ در شرایط فعلی باید میانه روی کرد و وسط باز بود. دوستان مخالف می‌گویند؛ وسط بازی با میانه‌روی فرق دارد. اعتدال و میانه‌روی امری نسبی و یک برساخته سیاسی و اجتماعی است. شرایط واقعا موجود و افکار عموی که علی القاعده یکی از مهم‌ترین مبانی تصمیم‌گیری‌های سیاسی است، تعیین می‌کند چه حرکتی میانه روی است و چه حرکتی وسط بازی است.

دوستان موافق معتقدند ما باید با شرکت در انتخابات ۱۱ اسفند زمینه را برای انتخابات ریاست جمهوری ۴۰۴ آماده کنیم و کاری نکنیم که حاکمیت فرصت انتخابات ۴۰۴ را از ما بگیرد. دوستان مخالف معتقدند؛ عدم شرکت در یک انتخابات به معنای قهر یا صندوق رأی و شرکت در انتخابات‌های دیگر نیست. کم‌این که ما در گذشته نیز در انتخابات مجلس هفتم شرکت نکردیم اما در انتخابات مجلس هشتم و نهم و ریاست جمهوری سال ۸۸ حضور فعال داشتیم.

من انکار نمی‌کنم در میان جریان اکثریت، ممکن است کسانی باشند که به طور کلی خواهان عدم شرکت در هر انتخاباتی در آینده باشند و شرکت در انتخابات را منوط به تغییرات بنیادین در نظام می‌لدند، متقابلا در تفکر مقابل هم افرادی هستند که خواهان شرکت در هر انتخاباتی و تحت هرشرایطی هستند. ملاک ما برای قضاوت نمی‌تواند وجوداین نوع دیدگاه‌ها در دو طرف باشد.

ثانیا؛ شرکت مؤثر در انتخابات ۴۰۴ منوط به وجود پشتوانه قوی اجتماعی است. شرکت بی‌نتیجه یا به‌شدت کم اثر ما در این انتخابات در شرایطی که جامعه با انتخابات قهر است، بی‌اعتمادی جامعه به اصلاح‌طلبان را تشدید می‌کند، و در جامعه مستأصل، معترض و عصبانی ایجاد نوعی احساس بی‌پناهی می‌کند و به یأس و سرخورگی یا رشد گرایش‌های رادیکال دامن می‌زند. در نتیجه شانس حضور مؤثر در انتخابات ۴۰۴ را از ما خواهد گرفت. دستیابی به نتایجی بسیار خرد و ناچیز درازای چنین هزینه سنگین‌ی عقلا نه نیست. لذا ضمن این که حاکمیت یک واقعیت است و باید با آن تعامل داشت و نه تقابل، اما نگاه اصلی ما باید به جامعه باشد. اصلاح طلبان که همواره مورد بی مهری حاکمیت بوده‌اند سرمایه‌های جز جامعه ندارند و نباید با تصمیم‌گیری غلط و خطا این سرمایه را از دست بدهند. ملاحظه می‌کنید که اختلاف یک اختلاف مصداقی و موردی است نه اختلاف در اصل مثنی اصلاح طلبانه. پس مشکل چیست؟

به نظر من مشکل دو چیز است:

۱- متأسفانه دوستان اقلیت می‌کوشند این اختلاف موردی و مصداقی را اختلاف در اصول و مبانی تبلیغ و ترویج کنند. می‌کوشند برای آن تئوری پردازی کنند. و حرکت خود را به نظریه «کنش‌گری در شرایط نظم دسترسی محدود» داگلاس نورث مستند می‌کنند. در حالی که تطبیق نظریه کنش‌گری در شرایط نظم دسترسی محدود بیان یک رویکرد عام و ناظر به کنش‌گری سیاسی عام در برابر حکومت‌های اقتدار گر است و استناد به آن برای تصمیم‌گیری درباره یک اتفاق خاص با شرایط ویژه می‌تواند یک مغالطه باشد. محدود کردن نظر به کنش‌گری در شرایط نظم دسترسی محدود به انتخابات و انتخابات استیج از آن برای شرکت درهر انتخاباتی و تحت هر شرایطی یک مغالطه آشکار است که گمان نمی‌کنم روح مرحوم نورث هم با آن موافق باشد.

براین اساس فکر می‌کنم آن دوستان جوان تحصیلمکرده‌ای که می‌کوشند چنین بنمایند که دوستان اکثریت از نظریات علمی جدید بی‌خبرند، آثار جدید را نخوانده‌اند و ما مسلح به جدیدترین نظرات هستیم گرفتار نوعی عجب و غرور علمی هستند.

این‌گونه مبنا ساز‌های و نظریه پردازی‌های وهم آلود برای اثبات مبنایی بودن اختلافات، نتیجه و فرجامی جز انشعاب ندارد، زیرا وقتی شما معتقد باشید اولاً اختلافات مبنایی است و ثانیا؛ گفت و گوهای درون جبهه‌ای برای حل این اختلاف بی‌نتیجه است و با تهیه بیانیه و جمع کردن امضا اختلاف را به سطح جامعه کشانیدید، و کوشیدید نه از طریق مباحثات درونی بلکه با استفاده از اهزهای فشار حاکمیت و جامعه، با طرف مقابل برخورد کنید، عملا مسیر انشعاب را برگزیداید. این مسئله انقدر روشن

است که نیازی به استدلال و برهان ندارد. بنابراین دلایل معتقدم این حرکت دانسته یا نادانسته آغاز مسیر انشعاب است.

به نظر من البته انشعاب جنب‌الذلیغرف و فی نفسه امری منمومی نیست. همفکران و همراهان سیاسی تضمینی به یکدیگر ندارند اما باید مدن مسایل جدید یا تغییر شرایط مبحثان هم به نظر باشند. به همین سبب انشعاب پدیدهای رایج در عرصه کنشگری

سیاسی و حزبی است. هر جمعی حق دارد برای تحقق دیدگاه‌ها و نظرات خود حزب و تشکل تأسیس کند. اشکال در تلاش

متمعدانه برای تعمیق اختلافات و رنگ و صیغه نظری و تئوریک دادن به اختلافات است

۲- اشکال دوم بی اخلاقی‌هایی است که در این مسیر رخ می‌دهد. متهم کردن جبهه‌ای که هیئت رئیسه آن با رأی اعضا و برای مدت محدود انتخاب می‌شود و تقریبا همه اعضای آن براساس رأی جمعی در کمیته‌های مختلف آن فعالیت دارند. جبهه‌ای که تصمیم به عدم ارائه لیست انتخاباتی در آن با رأی نزدیک به سه چهارم اعضا اتخاذ شده و قسط سه چهاررای مخالف داشت. جبهه‌ای که بیانیه‌های آن ابتدا در گروه به نظر خواهی گذاشته می‌شود و پس از اعمال نظرات در حد مقدور معمولا با رأی اکثریت قاطع به تصویب می‌رسد و منتشر می‌شود به ساترالیسم اقتدارگرا و یا کودتای مجاهدین خلفی و متأثر بودن از رویه‌های مارکسیستی و استالینیستی، به نظر من یک بد اخلاقی آشکار است. به کار بردن عوامانه و بی‌محا با اصطلاحاتی چون ساترالیسم اقتدارگرا که در دانش سیاسی تعریفی روش‌دارد علیه جبهه، مغایر با اخلاق و تقوای سیاسی است.

اشکال در فضاسازی‌های دروغینی مانند انعکاس این بیانیه که به صراحت مغایر با نظر آقای خاتمی است با تیتز اول همگام با خاتمی است. دوستان من اگر این شیوه‌ها می‌توانست به جلب مخاطب بینجامد، صدا و سیما وضعیت ترحم انگیز امروز را نداشت.

دوستان من! در میان اصلاح طلبان گرایش‌های مختلفی وجود دارد و وجود دست کم دو فراکسیون اقلیت و اکثریت در جبهه واقعیتی غیر قابل انکار است اما مهم برخورد ما با این واقعیت است. وجود دو یا چند فراکسیون در تشکل‌های سیاسی امری متعارف است، مهم این است همگی خود را به موضوعی که پس از تبادل نظر اتخاذ می‌شود، متعهد بدانند و ضابطه دموکراتیک تصمیم‌گیری براساس رأی اکثریت را بپذیرند. جبهه اصلاحات در گذشته نیز این دو گرایش را در خود داشت اما هر دو فراکسیون منطبق کار جبهه‌ای و فراکسیونی را پذیرفته بودند و ملتزم بودند اختلافات را به همین شیوه مدیریت کنند. این انتخابات می‌گذرد اما اصلاحات نشان داده است به رغم همه تلاش‌ها و طراحی‌ها و فتنه‌گری‌های هر روز و شب ریشه دار و ماندنی است. این هیئت رئیسه هم مانند هیئت رئیسه قبل عمری موفق است. بنابراین بهتر است در کنار هم به آینده چشم بدوزیم و بکوشیم با سعه صدر با اختلافات تعاملی منطقی داشته باشیم و تقویت جبهه اصلاحات را که می‌تواند در تقدیر تاریخی جامعه نقشی مهم ایفا کند، بر دیدگاه‌های خود مبداریم