

شهرک

حوادث

کاهش ۴۵ درصدی شرارت و اوباشگری در تهران

رئیس سازمان اطلاعات فرماندهی انتظامی تهران بزرگ گفت: با اقدامات پیش دستخانه پلیس پایتخت، شرارت و اوباشگری در سطح تهران بزرگ ۴۵ درصد کاهش یافت.

سرهنگ پیام کارویانی ضمن اعلام این مطلب اظهار داشت: از ابتدای سال جاری و براساس تدابیر سلسله مراتب فرماندهی، برنامه‌ریزی کردیم که با رویکرد تهاجمی با اوباش مقابله کنیم، به نحوی که قبل از این که شرارتی رخ دهد، ما به سراغ اوباش خواهیم رفت و برنامه آنان را عقیم خواهیم گذاشت.

رئیس سازمان اطلاعات فرماندهی انتظامی تهران بزرگ تاکید کرد: خوشبختانه وعده ما در این زمینه محقق شده است و هم‌اکنون شاهد کاهش ۴۵ درصدی شرارت و اوباشگری در سطح پایتخت هستیم. ضمن این که در سال جاری، با اقدامات پیش‌دستانه پلیس تهران، بیش از ۱۳۰ برنامه این گروه از افراد هنجارشکن قبل از عملی شدن، ناکام مانده است.

سقوط آسانسور در خوابگاه کوی علوم پزشکی تهران

آسانسور در کوی علوم پزشکی تهران با ۵ نفر سقوط کرد. بنا بر اعلام رکنآ آسانسور کوی علوم پزشکی تهران از طبقه پنجم با ۵ نفر سقوط کرد و خوشبختانه بین طبقه یک و همکف گیر کرد که با شکستادن درب آسانسور توانستند بچه هایی که در داخل آسانسور حضور داشتند را بیرون بکشند. این حادثه هیچ مصدومی به همراه نداشت. یک منبع آگاه در در جزئیات این خبر بیان کرد: این آسانسور در نوسازتیرین ساختمان کوی بوده و تمامی بچه ها از این اتاقق وحشت زده شدند.

عاقبت شوم عاشق شدن در باغ ویلا

زن ۲۴ ساله بسا مراجعه به پلیس از همسرش شکایت کرد و گفت: به تازگی همسر من قطع ارتباط مستان به پایان رسانیده بود و خودم را برای آزمون سراسری آماده می کردم که پدرم تصمیم گرفت برای یک هفته استراحت بسه باغ ویلای خودمان در اطراف یکی از روستاهای چناران برویم. وقتی به یک موضوع که کند و با زن دیگری نیز عاقتناکه اکبر شدم.

او گفت: زندگی مشترک ما در یک منزل اجاره‌ای در مشهد آغاز شد و من همه سختی‌های زندگی را با درآمد اندک شوهرم تحمل می کردم تا به دیگران ثابت کنم من در ازدواجم اشتباه نکرده‌ام، اما همه این روزهای شیرین بیشتر از ۶ ماه طول نکشید به طوری که دیگر اکبر اجازه خروج از خانه را به من نمی‌داد و مانند یک برده با من رفتار می‌کرد. او با هر بهانه‌ای مرا کتک می‌زد تا اینکه فهمیدم به من خیانت می‌کند و با زن دیگری نیز ارتباط دارد و به همین دلیل هم به رفتارهای من در خانه سوهظن دارم.

او ادامه داد: با گذشت ۵ سال از زندگی مشترک

دیگر نتوانستم کتک‌ها و توهین‌های شوهرم را تحمل کنم به همین دلیل نزد پدرم رفتم و هر آنچه را در این مدت بر سرم آمده بود برایش بازگو کردم و دستش را بوسیدم که آن روزها به نصیحت‌هایش توجهی نکردم و اینگونه آینده‌ام را به تباهی کشیدیم. پدرم نیز مرا به پزشکی قانونی برد و با طول درمانی که از پزشک گرفتیم به کلاتری آدمد تا از همسرم شکایت کنم.

آدم ربیانی نوزاد ۱۳ ماهه توسط پدر سردار کارآگاه «علی ولیپور گودرزی» رئیس پلیس آگاهی پایتخت از بازداشت پدری که دختر ۱۳ ماهه خود را در تهران ربوده بود ، خبر داد

به گزارش خبرگزاری پلیس، سردار کارآگاه « علی ولیپور گودرزی» اظهار کرد: چندی قبل زن جوانی هراسان به اداره بازدهم پلیس آگاهی مراجعه کرد و به کارآگاهان گفت، از همسرم جدا شدم و دادگاه به دلیل اینکه او مشکلات روحی و روانی دارد حضانت دختر ۱۳ رماه ما را به من داده است اما همسر سابقم به طور ناگهانی فرزندم را از خانه زدردید و متواری شد.

وی افزود: بنابرحساسیت موضوع، تیمی زبده از کارآگاهان وارد عمل شده و بسا بهره‌گیری از شیوه‌های کشف‌نوین متوجه شدند که متهم با نقشه قبلی مرتکب جرم شده و چند روزی می‌شود که به محل کار خود مراجعه نکرده است.

این مقام ارشد انتظامی تصریح کرد: کارآگاهان در مرحله بعدی با استفاده از اقدامات اطلاعاتی بی‌بردنم، متهم پس از ربودن دختر ۱۳ ماهه راهی ورامین شده و در خانهای سکونت دارد که همین سرخ کافی بود تا وی در یک قدمی بازداشت تفرار بگیرد.

سردار گودرزی متذکر شد: کارآگاهان پس از دریافت این اطلاعات مهم بی‌درنگ راهی ورامین شدند و متهم را با کسب بازراهی قضائی دستگیر و دختر ۱۳ ماهه را پیدا کردند. وی افزود: متهم پس از انتقال بسه اداره یازدهم پلیس آگاهی هدف تحقیقات قرار گرفت و در همان بازجویی‌های اولیه به جرم خود با همکاری برادرش اعتراف کرد.

رئیس پلیس آگاهی پایتخت خاطرنشان کرد: با صدور قرار قانونی از نسوی مرجع قضائی متهمان برای کشف جرایم احتمالی و روشن شدن زوایای پنهان پرونده در اختیار کارآگاهان قرار گرفتند.

هدملی از بازتاب انتشار ابلاغیه محرمانه وزیر کشور گزارش می دهد

پیامدهای دستورالعمل یواشکی

هدملی **اگره اجتماعی**: روزنامه اعتماد سندی از وزارت کشور منتشر کرده که نشان می‌دهد حضور نیروهای حجاببان در مترو و اماکن دیگر با دستور وزیر کشور بوده است.این در حالی است که وزیر کشور هرگونه دخالت وزارخانه متبوع خود را در آن مسئله رد کرده و گفته بود آن نیروها خودجوش و مردمی هستند!اما در اتفاقی عجیب به جای برخورد با وزیر کشور به خاطر عدم شفافیت،برای رسانهای که واقعیت را منتشر کرده، پرونده درست شده است. اقدامی که باعث شد تا دادستانی تهران نسبت به این روزنامه اعلام جرم کند!در بخشی از نامه افشا شده چنین آمده است: «از افراد هنجارشکن تصویربرداری شود.» در بخش دیگر دستور داده شده «مراکزی که افراد بدون پوشش اسلامی در آن حضور داند، پلمب شود» و در بخش دیگر نامه «سازمان اطلاعات فراجا، سازمان اطلاعات سپاه و وزارت اطلاعات ملزم به تصویربرداری و تهیه مستندات و احراز هویت کسانی شده‌اند که کشف حجاب کرده‌اند.» در یکی از بندها نیز مشخصا اعلام شده «رود افراد بدون پوشش قانونی به اماکن دولتی و مترو ممنوع است و باید از ورود آنها جلوگیری شود و دستور داده شده از تمام بخش‌های مترو عکس برداری شود.» این دستورالعمل در حالی توسط وزارت کشور به نهادهای دیگر ابلاغ شده که احمد وحیدی وزیر کشور دخالت وزارخانه متبوع خود در موضوع حضور حجاببان در مترو را تکذیب کرده بود. وحیدی حضور حجاببان در مترو را «خودجوش و مردمی» توصیف کرده و گفته بود: «امر به معروف و نهی از منکر لسانی وظیفهای همگانی است و دارای مجوز عام و قانونی بوده و نیازی به مجوز خاص ندارد.»

طرفداری رسانه‌ها

انتشار این نامه محرمانه اما با موجی از حمایت بی سابقه اکثر رسانه‌ها از روزنامه اعتماد و انتقاد از عملکرد وزیر کشور و دادستان تهران همراه بود. بطوریکه یکی از روزنامه با وجود فشارهای بی‌سابقه کنونی،دوباره متن این نامه را در گزارشی با عنوان «محرمانگی خودرسانه!» منتشر کرد و حتی بالاتر از آن روزنامه اطلاعات نیز در مطلبی با طرح این موضوع که «ناید خلاف کاری که انجام دادید با مردم سخن می‌گفتید»نوشت: وزیر نباید خلاف کاری که انجام داده با مردم کشورس سخن بگوید. خاصه در این ایام و روزگار که باز سهمگین تورم و تحریم کمر خانواده های ایرانی را خرم کرده است!این یک تذکر و نبرتنر نیست، هشدار است. زنهار است. رضایت مردم شرط دوام حکومت است و بس.همچنین در بخش دیگری از تجربه در کشورداری و دیپلماسی، اگر در خارج با رقیب و بیگانه، جویاری ترفند و نیرنگ دارند، در داخل می دانند که باید خادم مردم باشند و جز به مصلحت مردم و در مزر منافع ملی، سخنی نگویند و کاری نکنند.امریه ای هم صادر نفرمایند! دولتدران خط قرمز بسیار دارند. در مزر سیاسترو وزیر کشور!رچیزقانون اساسی، همین امور تعیین می کند و اعتماد عمومی، بزرگترین سرمایه دولت!نه است که اگر خدشه ای بدان وارد شود، به سختی می توان جبران کرد.

تعریف محرمانه

این موضع گیری‌های متناقض باعث می شود تا سوالات فراوانی در این زمینه مطرح شود.سولاتی مانند اینکه چه تفاوتی بین کلمه «محرمانه» و «سری» وجود دارد؟ یا اینکه چرا دو قانون منع انتشار اسناد محرمانه با قانون انتشار اسناد آزادی مطالب با یکدیگر این‌همه تداخل دارند؟ اصولا چه مواردی در چارچوب تعریف«محرمانه» می‌گنجد و از آن مهم‌تر اینکه اصولا ملاک تعیین یک موضوع «محرمانه» چیست؟ اطلاعات محرمانه به تعبیر عام به آن دسته از اطلاعاتی اطلاق می‌شود که فارغ از شکل و محتوا دسترسی اشخاص ثالث به آن نیازمند مجوز باشد. این نوع اطلاعات ممکن است املاک اطلاعات شخصی و در ارتباط با محیط خصوصی اشخاص باشد و بسا اطلاعات مربوط به کسب و کار و تجارت و یا حتی اطلاعات سری دولتی باشند. تقریباً همه دولت‌ها ضوابطی برای طبقه‌بندی اسناد و

جامعه

هدملی از بازتاب انتشار ابلاغیه محرمانه وزیر کشور گزارش می دهد

پیامدهای دستورالعمل یواشکی



ابلاغ کرده را منتشر کرده که روی آن مهر خیلی نیز برای حفاظت از اطلاعات مالی و فنی خود نوعی نظام طبقه‌بندی دارند.در نظام دولتی ایران هم معمولاً اطلاعات طبقه‌بندی‌شده چهار دسته است: طبق ماده (۲) آئین‌نامه طرز نگهداری اسناد سری و محرمانه دولتی شماره ۱۴–۱۷۰۰ م – ۱۳۵۴/۱۰/۲ وزارت دادگستری، «اسناد سری و محرمانه دولتی به اعتبار مقدار مراقبتی که باید در حفظ آن‌ها بشود به چهار طبقه تقسیم می‌شوند: طبقه اول – یعنی اسناد «کاملاً سری» اسنادی هستند که افشای غیرمجاز آن‌ها به اساس حکومت و مبانی دولت ضرر جبران ناپذیری برساند. طبقه دوم یعنی اسناد «سری» اسنادی هستند که افشای غیرمجاز آن‌ها منافع عمومی و امنیت ملی را دچار مخاطره کند. طبقه سوم که به آن اسناد «خیلی محرمانه» اطلاق می‌شده، اسنادی است که افشای غیرمجاز آن‌ها نظام امور سازمان‌ها را مختل و اجرای وظایف اساسی آن‌ها را ناممکن کند و بالاخره طبقه چهارم یا اسناد«محرمانه» اسنادی است که افشای غیرمجاز آن‌ها موجب اختلال امور داخلی یک سازمان شود یا با مصالح اداری آن سازمان مغایر باشد.

طبقه‌بندی دولت

هدف از طبقه‌بندی، محافظت از اطلاعات است. طبقه‌بندی‌های بالاتر، تحت عنوان طبقه‌بندی رسمی، برای محافظت از اطلاعاتی است که ممکن است امنیت ملی را به خطر اندازد و به اصطلاح «اسرار دولت» نامیده می‌شود و واجد سطوح مختلف حفاظت، براساس خسارتی‌ست که ممکن است انتشار آن اطلاعات ایجاد کند. با این حال، بعد گذشت زمان بسیاری از اطلاعات طبقه‌بندی‌شده می‌توانند کمی حساس‌تر شده یا حساسیت کمتری داشته باشند،همچنین ممکن است رمزگشایی و عمومی شوند. از اواخر قرن بیستم در بعضی از کشورها قانون آزادی اطلاعات وجود داشته‌است که به موجب آن در نظر گرفته می‌شود که مردم دارای حق انتشار همه اطلاعاتی هستند که در صورت انتشار آن‌ها، آسیبی وارد نمی‌شود. گاهی اسناد با اطلاعاتی که هنوز هم محرمانه تلقی می‌شوند، منتشر می‌شوند.

آغاز یک چالش

بنابراین به نظر می‌رسد بسا توجه به ممنوعیت افشای اطلاعات، اقدام روزنامه اعتماد جرم باشد اما این فقط یک روی سکه است. چالش اصلی از جایی شروع می‌شود که برخی از حقوقدان‌ها مدعی‌اند که اسناد طبقه بندی شده سازمان‌ها و ادارات نباید فاش شود و برخی دیگر براین باورند که براساس تبصره ۵ قانون دسترسی آزاد به اطلاعات، از آنجاییکه اطلاعاتی که متضمن حق و تکلیف برای مردم است علاوه بر موارد فوق، از طریق انتشار و اعلان عمومی در رسانه های همگانی باید به اطلاع همگان برسد . در همین راستا «کمیسر روزوری» در گفت‌وگو با خبرنگار ایلسنا، در مقام دفاع از اقدام «اعتماد» درباره نامه جرم دادستانی علیه یک رسانه به دلیل انتشار نامه محرمانه وزارت کشور گفت: این یک صفحه از بخشنامه‌ای که وزارت کشور در خرداد سال جاری

به حدی مهم است که حتی امام راحل نیز به صراحت بسه آن پرداخته بودند. امام خمینی(ره) اطلاعات و دادن اطلاعات صحیح به مسلمان را ایجادکننده قوه و سدی بزرگ در مقابل استعمار می‌داند که می‌تواند منافع آنها را به خطر اندازد؛ و همچنین می‌فرماید که دشمنان اسلام با خی برنگه داشتن مسلمان، آنها را فریب می‌دهند و ممالک آنها را عقب نگه می‌دارند. همچنین امام شرط ایجاد یک مملکت اسلامی و قانون اساسی اسلامی را داشتن اطلاعات درست اسلامی – سیاسی می‌داند. امام خمینی علت فریبکاری غرب را این امر می‌داند که آنها اطلاعات صحیحی در اختیار داشتند و هم چنین فریب خوردن مسلمان را بی اطلاعی و داشتن اطلاعات غلط می‌داند.

چارچوب‌های محرمانگی

اما ملاک محرمانه بودن یک سند یا یک پرونده و یا حتی مفاد یک جلسه چیست؟ سوالی که دکتر «غلامرضا اسماعیل آذر»حقوقدان و وکیل دادگستری در این خصوص به «هدملی» می‌گوید: براساس قانون، ملاک محرمانه بودن یک موضوع یا سند داشتن یا نداشتن سه اصل اساسی است.اول اینکه منفای عفت باشد، دوم مواردی که به امنیت ملی مرتبط باشد و سوم اینکه مخالف داراییی‌ها امع فوت فرصت افراد، کسب مال و تجارت باشد.اگر سند یا اسنادی ناقص یکی از این سه اصل باشد، جزء اسناد محرمانه تلقی می‌شود و انتشار آن ممنوع است. وی به عنوان نمونه‌ای از اینگونه سندها می‌گوید: مثلاً فروش سولات کنکوریکی از انواع و مصادیق محرمانه مرتبط با انتشار اطلاعات محرمانه است چرا که باعث می‌شود تا حقوق یکسری دانش آموزانی که درس خوانده‌اند نسبت به کسانی‌که درس نخوانده‌اند ضایع شودوی با ذکر اینکه براساس ماده۵۰۶ ق بی‌میلاتی در حفظ و افشای اسرار را آورده است طبقه‌بندی کند و موظف بوده این بخشنامه را برای اطلاع عموم منتشر کند و اصلا محرمانه کردن این بخشنامه خودش غیرقانونی و خلاف قانون است. وی با بیان این‌که محرمانه کردن این بخشنامه به نوعی به شوخی هم شباهت دارد، گفته است: این بخشنامه یکسری تکالیفی برای شهروندان ایجاد می‌کند، مثلاً بگوید زنامه پوشش‌شان چگونه باشد، تا وقتی زنان نمانند محتوای این بخشنامه چیست که نمی‌توانند به آن عمل کنند. این چه رفتار غیرمعتوقی است؟ بخشنامه صادر می‌کنند که بسوزیم موضوع آن مردم هستند بعد همین را محرمانه اعلام می‌کنند؟ این مساله شگفت‌آور و چیزی عجیبی است!نوروزی تاکید کرد: عمل این رسانه مطابق بند الف ماده ۴ قانون مطبوعات برای آگاهی افکار عمومی بوده و در اینجا اصلا جرمی اتفاق نیفتاده و این طبقه‌بندی غیرمجاز بوده است و بر این عمل هیچ اثری مرتب نیست؛ بنابراین نمی‌تواند این طبقه‌بندی منشا اثر باشد که بگوییم انتشار این بخشنامه انتشار سند طبقه‌بندی شده است.سند طبقه‌بندی‌زمانی مستند است که مطابق با قانون این کار انجام شده باشد و انتشار این است آقای دادستان به عنوان یک مقام حقوقی به این نکات ظریف توجه داشته باشند.عباس عبدی، روزنامه‌نگار و فعال سیاسی نیز در این خصوص می‌گوید: باید منتشر شود تا مردم از آن مطلع و در یادداشتی نوشته است: چنین اعلام جرمی قانونی سسه ملاک محرمانه بودن را داشته باشد، هیچ رسانه ای نباید آنها را افشا کند. تشخیص این مساله نیز برعهده کارشناسان متخصص قوه قضاییه است. چون مرز بین آنکه یک سند محرمانه است یا نه، بسیار باریک و ظریف است! بنابراین بهتر است مسئولین مرجعی را هم برای تعیین محرمانه بودن یک سند در وزارخانه ها و نهادهای ارگان ها مشخص کنیم و هم در دستگاه قضا نیز کاری برای منابع منتشر کننده اطلاعات، مانند رسانه‌ها، این مسایل را به شکلی شفاف باز و تبیین کنیم تا آنها نیز تکلیف خود را بدانند!

وی البته تاکید می‌کند: از نسوی دیگر دستگاه قضا باید این مساله را نیز پیگیری کند که اگر این سند، مشمول ممنوعیت انتشار نمی‌شود، چرا وزیر محترم کشور خودش آن را منتشر نکرده و به شهروندان اطلاع رسانی نشده است؟!

تاکید رهبر راحل انقلاب

اما شاید جالب باشد که بدایتید این موضوع

هاشور

آموزش به دانشجویان در غسالخانه بهشت زهرا

عصر ایران نوشت: کارگاه آموزشی تطهیر (غسالی) با حضور دانشجویان دانشگاه شاهد در مجتمع عروجیان سازمان بهشت زهرا (س) برگزار شد. کارگاه آموزشی تطهیر (غسالی) بسا حضور دانشجویان دانشگاه شاهد در مجتمع عروجیان سازمان بهشت زهرا (س) برگزار شد.

شورا، شهرداری را نسبت به استفاده از نمک برای یخ زدایی منع کرده بود

رئیس کمیسیون سلامت شورای شهر تهران با تاکید بر اینکه شورا، شهرداری را نسبت به استفاده از نمک برای یخ زدایی منع کرده بود، گفت: شن و نمک خسارات جبران ناپذیری به آسفالت معابر و گونه های گیاهی وارد می کند.

مهدی بیرهادی در تذکری گفت: پیش بینی بارش برف در سطح شهر در ایام پیش رو گفت: توزیع شن و نمک خسارات جبران ناپذیری به آسفالت معابر و گونه های گیاه وارد می کند؛ لذا باید از مواد سازگار با محیط زیست استفاده شود تا به این فضا خسارت وارد کند.

وی ادامه داد: موادی در دنیا وجود دارد که قاعدتاً هم نسبت به یخ زدایی وضعیت مناسبی دارد و هم با محیط زیست سازگار است. از شهرداری تهران درخواست داریم که به این موضوع توجه داشته باشد. استفاده از نمک، به شدت به آسفالت آسیب می زند و امروز که معابر ما آسفالت شده، اگر نمک ها به صورت غیرفنی در معابر توزیع شود، آسفالت دچار مشکل خواهد شد و عمر آن کاسته خواهد شد.

بیرهادی با بیان اینکه شورا در گذشته مصوبه ای در این خصوص داشته است، تاکید کرد: شورا، شهرداری را نسبت به استفاده از نمک برای یخ زدایی منع کرده بود و درخواست داریم نسبت به موضوع توجه کافی صورت بگیرد.

جرایم نقدی کنونی برای تخلفات حوزه حیات وحش بازدارنده نیست

رئیس دبیرخانه شورای عالی حفظ حقوق بی‌هال با تاکید بر این که جرایم نقدی تخلفات حوزه حیات وحش بازدارنده نیست، گفت: روند واگذاری حیوانات توقیف‌شده در فرآیند کشف پرونده‌های قاچاق حیات وحش به باغ‌وحش‌ها یا باغ‌های پرندگان، می‌تواند به افزایش احتمال وقوع جرایم مربوط این حوزه دامن بزند و رویه موجود باید تغییر کند.

«احمد قاسمی» در پاسخ به این سوال که آیا می‌توان قوانین و مجازات‌های کنونی مربوط به تخلفات حوزه حیات وحش نظیر شکار غیرمجاز، قاچاق حیوانات وحشی و نگهداری از گونه‌های جانوری را بازدارنده توصیف کرد یا خیر؟ اظهار داشت: در برخی از جرایم حوزه حیات وحش نظیر شکار گونه‌های حفاظت‌شده که موضوع ماده ۶۸۰ قانون مجازات اسلامی و همچنین موضوع مواد ۱۲ و ۱۳ قانون شکار و صید است، به نظر می‌رسد مجازات پیش‌بینی‌شده یعنی حبس از سه ماه تا سه سال، در مقایسه با مجازات‌های تعیین‌شده برای سایر جرایم از حیث میزان نقض هنجارهای عمومی، مجازات متعارف و قابل قبولی تلقی می‌شود.

وی افزود: با وجود این‌که میزان حبس پیش‌بینی‌شده در قانون برای شکار گونه‌های حفاظت‌شده، قابل قبول است، ولی باید توجه داشت که اغلب مجازات‌های پیش‌بینی‌شده در قانون شکار و صید، به صورت جزای نقدی است و جرایم نقدی کنونی هم از نظر نوع و هم به لحاظ مقدار برای جلوگیری از ارتکاب به تخلفات حوزه حیات وحش بازدارنده نیست.

اجرای طرح نظارت برقهوه خانه‌ها وسفره خانه‌های سنتی در ری

سرهنگ محمد قاسم طرهای فرمانده انتظامی شهرستان ری از اجرای طرح بازدید از سفره خانه های سنتی و قهوه خانه های شهری خبرداد.

به گزارش خبرنگار خبرگزاری پلیس، سرهنگ«محمد قاسم طرهای» در تشریح این خبر بیان داشت: به منظور ارتقاء امنیت اجتماعی در سطح اماکن عمومی، جلوگیری از بروز تخلفات و جرایم صنفی، طرح تشدید کنترل و نظارت بر واحدهای صنفی و اماکن عمومی در سطح شهر، موضوع بصورت ویژه در دستور کار این فرماندهی قرار گرفت.

وی افزود: بسا توجه به حساسیت موضوع و به منظور ناامن کردن واحدهای صنفی مذکور برای افراد متخلف، ماموران انتظامی با هماهنگی قضائی، بازدید از واحدهای صنفی قهوه خانه ها و سفره خانه های سنتی در شهرری را به مرحله اجراء گذاشتند.

این مقام انتظامی بیان داشت: در اجرای این طرح، از ۴ واحد صنفی بازدید، تعداد یک واحد صنفی متخلف پلمب شد.

فرمانده انتظامی شهرستان ری با اعلام تداوم و تشدید این گونه اقدامات کنترلی و نظارتی پلیس، از شهروندان خواست: در صورت مشاهده هر گونه تخلف صنفی، موضوع را به مرکز فوریت‌های پلیسی ۱۱۰ اطلاع دهند.

است، برای اتنوبوسرانی تهران هم گازوئیل ۵۰۰ پی‌پی‌ام پیش

بینی شده است که البته با این استاندارد به اتنوبوس‌های تهران ارائه نمی‌شود، شنیده‌ها هم حاکی از آن است که گازوئیل مورد استفاده اتنوبوس‌ها در حد ۵۰۰ پی‌پی‌ام بوده و این مسئله در خصوص سایر نقاط کشور نیز صادق است که تصفیه آن کار بسیار مشکلی است.وی افزود: نمی‌گوییم که این مسئله همه مشکل آلودگی هوای تهران است؛ اما بدون شک یکی از مهم‌ترین آن‌ها بوده و آلودگی را تشدید می‌کند، همان‌گونه که قرار بود موتورخانه‌ها به تعمیر، بازسازی و استانداردسازی شود که این اقدام هم انجام نمی‌شود. در خصوص بنزین هم پیشینه‌هایی ارائه شده که آن هم بی‌نتیجه بوده و اقدام موثری در این باره نیز انجام نشده است.

چمران از مسئولین ذرپرت خواست کرد که در این باره توضیح دهند؛ که آیا گازوئیل ۵۰۰ پی‌پی‌ام را به شرکت واحد ارائه می‌دهند؟ واگر خیر، باید میزان گوگرد، اندازه‌گیری شده و توضیح دهند چرا این خدمات به صورت استاندارد به شرکت واحد ارائه نمی‌شود. رئیس شورای شهر تهران با تاکید مجدد بر این نکته که دلیل آلودگی هوای تهران تنها این موارد نیست، گفت: آلودگی هوا نتیجه مجموعه اقدامات انجام نشده در این باره است و مسئله گازوئیل نیز می‌تواند یکی از همین موارد باشد که باید حل شود.

دریبل مازوت سوزی در شورای شهر!

دیگر مسئولان باقی می‌ماند؟ شهروندان بدانند که یکی از دلایل آلودگی هوای شهر تهران در ۶ ماه دوم سال مازوت سوزی و موارد اینگونه است

امیدواریم مازوت استفاده نشود

به دنبال این اظهارات، رئیس شورای اسلامی شهر تهران، آلودگی هوای تهران را حاصل مجموعه‌ای از اقدامات انجام نشده در این باره دانست و خواستار توضیح مسئولان ذرپرت در این باره شد و گفت: امیدواریم همانطور که می‌گویند در تهران از استفاده نشود.«مهدی چمران» در خصوص استفاده از سوخت مازوت در نیروگاه‌های تهران گفت: گفته می‌شود که شاید در نقاط دیگر کشور از سوخت مازوت استفاده شود، اما در تهران چنین چیزی نیست، امیدواریم که همان گونه باشد که می‌گویند و رئیس سازمان محیط زیست هم قول دهد که در تهران از مازوت استفاده نشود. وی استفاده از گازوئیل در اتنوبوس‌ها را خطرناک‌تر از مازوت دانسته و هشدار داد: گازوئیل استاندارد در حال حاضر در اروپا ۲۵ پی‌پی‌ام است و حداکثر این استاندارد ۵۰ پی‌پی‌ام هوا دارد، چنین اظهاراتی را مطرح می‌کند، چه انتظاری از