

خبر

روایت قوه قضاییه از اعدام

محمد مهدی کرمی و محمد حسینی

مرکز رسانه قوه قضاییه روز گذشته اعلام کرد: محمد مهدی کرمی و سیدمحمد حسینی، عوامل اصلی جنایتی که منجر به شهادت مظلومانه، سیدروح‌الله عجمیان شد صبح امروز ۱۷ دی ماه ۱۴۰۱ به دار مجازات اویخته شدند.براساس گزارش این مرکز پس از برگزاری جلسات دادگاه، ختم رسیدگی از سوی دادگاه اعلام و در تاریخ ۱۳ آذر، احکام اولیه این پرونده صادر گردید.براساس احکام صادرشده اولیه محمد مهدی کرمی و سیدمحمدحسینی، به اتهام افساد فی‌الارض از طریق ارتکاب جرایم علیه امنیت کشور، حمله به مامورین حافظ امنیت و جنایت علیه تمامیت جسمانی افراد که موجب اخلال شدید در نظم عمومی و ناامنی در کشور و منتهی به شهادت سید روح الله عجمیان گردید به اعدام محکوم شدند.بر اساس این گزارش احکام صادره پس از اعتراض متهمان در دیوان عالی کشور مورد بررسی مجدد قرار گرفت و رای دیوان عالی کشور بعد از بررسی دقیق پرونده درخصوص فرجام‌خواهی متهمان پرونده شهادت سیدروح‌الله عجمیان صادر شد.با توجه به قرائن و مستندات موجود در پرونده، دیوان عالی کشور، فرجام‌خواهی محکومان محمد مهدی کرمی و سید محمد حسینی را وارد و موجه تشخیص نداد و حکم صادره شده از دادگاه را به استناد بند الف ماده ۴۶۹ قانون آیین دادرسی کیفری تایید نمود.بر همین اساس و پس از طی تمام مراحل قانونی و تایید رای از سوی دیوان عالی کشور، حکم اعدام محکومان محمد مهدی کرمی و سید محمد حسینی صبح دیروز اجرا شد.در واکنش به این خبر محمدحسین آغاسی وکیل دادگستری در توییته در خصوص روند احصای کلیه محمد مهدی کرمی در صبح دیروز نوشت: پدرمحمد مهدی کرمی خبر داد که امروز(شنبه) صبح حکم را اجرا کرده‌اند، بدون اینکه اجازه آخرین دیدار با خانواده‌اش را به آن‌ها بدهند. چهارشنبه از زندان تماس گرفت و گفت اعتصاب غذای خشک را برای اعتراض و گرفت وگفت اعتصاب به‌عنوان وکیلیم شروع کردم.م قرار بود اگر موفق به اعطای وکالت شد، اعاده دادرسی را مطرح کنم.»

یک نماینده:

جناب جواد لاریجانی! مگر مردم منافقند؟

جلیل رحیمی جهان آبادی، نماینده مجلس در واکنش به اظهارات اخیر جواد لاریجانی در توییتر نوشت: هجویاتی منتسب به جواد لاریجانی علیه مولانا عبدالحمید و مسجدمکی زاهدان منتشر شده که نشان دهنده بی‌درایتی کامل این شخص است.او ادامه داد: جناب جواد لاریجانی! نه شما پیامبری، نه مسجد مکی مسجد ضرار و نه هم‌وطنان ما منافق؛ کشور نیازمند آرامش، امنیت و برادری است داغ دل بلوچستان را با کم خردی تازه نکن!

پروانه سلحشوری:

شاید با رفتارندوم بتوان به سمت عادی شدن رفت

پروانه سلحشوری، نماینده اصلاح‌طلب مجلس دهم، در پاسخ به اینکه راه برورفت کشور از موج اعتراضاتی که حدود چهار ماه است کشور را فرا گرفته است چیست؟ گفت: اینکه راه برورفت از بحران کنونی شدنی است یا نه به اراده حاکمیت برمی‌گردد. از سوی مردم، اعتراض خیابانی حوقشان است آن هم طبق اصل ۲۷ قانون اساسی. حتی اگر قانون اساسی را بخوانید متوجه می‌شوید که برای این دست اعتراضات حتی شرط گرفتن مجوز هم دیده نمی‌شود. از طرفی اعتصاب هم حق مردم است این‌ها حقوقی است که به رسمیت شناخته شده است.به گزارش منییان، سلحشوری اظهار کرد: مشکل کشور ما ساختاری است. به معنای کلمه ساختار دچار مشکل است و با تغییر افراد شاهد عوض شدن اوضاع نخواهیم بود. مثال ساده آن روی کار آمدن آقای رئیسی است که می‌بینید نه تنها بر همان پاشنه چرخید که وضع به مراتب بدتر هم شد.او ادامه داد: اگر حاکمیت تن به تغییرات ساختاری مانند فرزاندم بدهد حال این فرزاندم شاید در یک قالب کوچک باشد شاید اتفاقاتی بیفتد. اگر در این حد فرزاندم بر گزار شود باز می‌شود تا حدی امیدوار بود که تغییرات ایجاد شود در غیر اینصورت به باور من کار دیگری نمی‌شود کرد. اکنون اقتصاد ایران در آستانه فروپاشی است و رابطه دولت – ملت تقریباً قطع است و حتی به نوعی در تناقض و جدال با هم هستند. از طرفی اوضاع و احوال اجتماعی هم حال و روز خوبی ندارد. بنابراین اگر پرسیدن این فاصله به نظر می‌رسد با فرزاندم شدنی باشد آن هم به باور من، باید تاکید کنم که «شاید» با فرزاندم بتوان اوضاع را به سمت عادی‌شدن سوق داد.وی ادامه داد: شاید بسیاری از جامعه با این حرف من هم مخالف باشند و حتی به این کار هم رضایت ندهند. در عین حال شاید آن قشر خاکستری که تا امروز وارد صحنه اعتراض نشدند علیرغم گفتمندی‌هایشان بتوان با ابزاری فرزاندم راضی کرد. انتخابات آزاد به معنای واقعی و سیردن کارها به مردم می‌تواند چاره کار باشد. باز هم می‌گویم اگر چنین کارهایی صورت بگیرد شاید مردم حاکمیت را ببیزند که من این رویکرد را در حال حاضر از طرف حاکمیت بعید می‌دانم چون هنوز بدنه اجتماعی از نظر قدرت به حاکمیت نمی‌چربد.

سیاست

سردار رادان فرمانده کل نیروی انتظامی شد

بازگشت مجری طرح امنیت اجتماعی



منتقل شد و از سال ۱۳۷۶ تا ۱۳۷۹ فرماندهی انتظامی کردستان و از ۱۳۷۹ تا ۱۳۸۳ فرماندهی انتظامی سیستان و بلوچستان را به‌عهده داشت.

سردار رادان از ۱۳۸۲ تا ۱۳۸۳ فرمانده انتظامی خراسان و از ۱۳۸۳ تا ۱۳۸۵ نیز فرمانده انتظامی خراسان رضوی بود. وی در سال ۱۳۸۵ به‌فرماندهی انتظامی تهران بزرگ منصوب شد و تا سال ۱۳۸۷ نیز در این جایگاه فعالیت کرد؛ در مهر ماه ۱۳۸۹ وزارت خزانه‌داری ایالات متحده آمریکا وی را نیز در لیست مسئولان تحریم‌شده قرار داد. سردار رادان در تاریخ ۵ خرداد ۱۳۹۳ به سمت ریاست مرکز مطالعات راهبردی ناجا منصوب شد و در این مرکز اقدام به چاپ کتاب‌های راهبردی برای فعالیت‌های پلیس در کشور کرد.

رادان در دهه گذشته اظهارات متفاوتی بخصوص در حوزه پوشش عمومی داشته است. به گزارش خبرآنلاین؛ او در تیرماه سال ۹۱ در حاشیه حضور در مرکز نظارت همگانی ۱۹۷ در پاسخ به ستوالی مبنی بر استفاده برخی از کارمندان سازمان‌ها و بیمارستان‌های خصوصی از کراوات و آرایش‌های غلیظ گفته بود: «رسمًا اعلام می‌کنم که پلیس حتماً با بخشی از سازمان یا بیمارستان خصوصی که از آرایش و کراوات به صورت سازمان یافته استفاده کنند، برخورد می‌کند.» او استفاده از کراوات را ترویج نماد غرب دانست و گفت: «اگرچه پیش از این نیز به صورت مکتوب اعلام کرده‌ام اما بار

دیگر و همین‌جا به روسای بیمارستان‌ها اعلام می‌کنم که آن بخشی که به صورت سازمان‌یافته افراد از آرایش غلیظ یا کراوات استفاده می‌کنند، برخورد خواهد شد.»

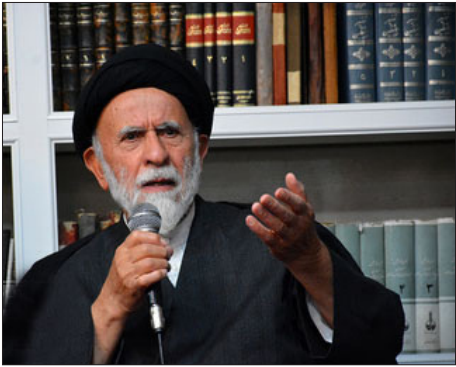
جانشین فرمانده نیروی انتظامی به روسای بیمارستان‌ها چنین هشدار داده بود: «روسای بیمارستان‌ها و سازمان‌ها چند روزی فرصت دارند تا نسبت به جمع‌آوری این پدیده اقدام کنند. در برخی از سازمان‌ها آرایش جزو ابلاغ‌های مسئولان است، برای بیمارستان‌ها نظام ارزشیابی وجود دارد، چطور می‌شود مسئولان در این نظام ارزشیابی به همه چیز توجه کنند به غیر از این موضوعات اساسی؟»

سردار رادان همچنین دوباره مصادیق بدحجابی و برخورد پلیس با آنها گفته بود: «در خصوص بانوان مصادیقی که از نظر نیروی انتظامی بدپوششی محسوب می‌شود، پوشیدن مانتوهای تنگ و چسبان، مانتوهای کوتاه که از نظر ما در صورت تنگ نبودن تا روی زانو مناسب است، لباس و مانتوهای آستین کوتاه و همچنین شال و روسری که موی سر از دو طرف آن پیدا باشند، است. متأسفانه برخی افراد از موضوع شال و روسری این‌گونه تعبیر می‌کنند که اگر از یک طرف موی آنها بیرون باشد اشکالی ندارد که این به منزله رفع مصادیق ما نیست. ماموران به افراد بدپوششی تذکر می‌دهند و اگر اصلاحی در محل صورت نگیرد این افراد به پلیس امنیت معرفی و برای آنها سابقه انتظامی در نظر گرفته می‌شود.»

نماینده مردم فریدن و فریدونشهر در مجلس شورای اسلامی تصریح کرد: «جا توجه به وضعیت کشور در چند ماه اخیر تجربه کرد، مقداری خستگی و سرخوردگی ایجاد شده بود که از نظر بنده با این تغییر سردار رادان به موفقیت های بیشتری در این حوزه دست خواهد یافت و با انگیزه و روحیه قوی وارد عرصه کار در این حوزه خواهند شد. این تغییر و انتصاب سردار رادان بسیار خوب است.»

بررسی طرح رسانه‌ای «حکمرانی نو» در گفت‌وگوی همدلی با ناصر قوامی؛

قالیباف بگوید منظورش چیست؟



دولت آقای روحانی اعلام کرد که برای سیاست خارجی میدان تصمیم‌گیری می‌کند نه دولت. به نظر من در چنین شرایطی وقتی دولت‌ها می‌بینند وضع این چنین است باید کنار بکشند اما متأسفانه تاکنون هیچ دولت و هیچ رئیس جمهوری حاضر به انجام چنین کاری نشده است. از زمان دولت آقای خاتمی، دولت آقای احمدی‌نژاد و دولت آقای روحانی هر کدام به وضوح تاکید داشتند که دولت‌شان از اختیارات کافی برخوردار نبوده است، ولی با این حال حاضر نشدند استعفا دهند.

قوامی در ادامه به بررسی اعتراضات چند ماه اخیر پرداخت گفت: «تأرامی‌های اخیر ریشه در سال‌های گذشته دارد. در کشور حدود ۳۰ سال است که اصلاح‌طلبان فریاد می‌زنند و درباره رویه‌های غلط اداره کشور اعتراض می‌کنند. ما در مجلس ششم تحمن کردیم و گفتیم که این راه اشتباه است و باعث ایجاد بحران در کشور می‌شود و مجلس را از خاست می‌اندازد. در حالی‌که این کار را کردند و امروز شاهد چنین شرایطی در کشور هستیم.

حالا هم باید بگوییم که این کشور نیاز به اصلاحات دارد. در ایران امروز باید در عرصه‌های مختلف سیاسی، داخلی، خارجی و قانون‌گذاری دست به اصلاحات بزنیم. ولی کسی توجهی نکرده است و همه کسانی که دم از اصلاحات می‌زنند بر کنار شدند و آن‌ها را خانه‌نشین کردند. تنها راه برورفت از این وضعیت اصلاحات است. راهش این نیست برگردند.»

خبر

نمایندهمجلس:

هیات‌رئیس‌ه خلاف آئین‌نامه‌عمل‌کند،

استیضاح‌می‌شود

یک نماینده مجلس گفت: الان استیضاح وزیر بهداشت ۵۶ امضاء دارد دلیل عدم اعلام وصول را نمی‌فهمم و این خلاف آیین‌نامه است. حالا اگر برویم به این سمت حتماً ممکن است در سال آخر مجلس به سمت استیضاح هیات‌رئیس‌ه هم برویم.علی اصغر عنایتانی، نماینده سبزوار در مجلس شورای اسلامی، در پاسخ به این سوال که «این روزها شاهد انتقادات فراوانی نسبت به کارآمدی مسئولان بخش‌های مختلف دولت از سوی نمایندگان، مردم و رسانه‌ها هستیم، به نظر شما چه اقدامی از دولت در این شرایط می‌تواند مطلوب باشد؟»، گفت: اصولاً از دولت انتظار می‌رود که خودش نقطهضعف‌هایش را شناسایی کند و خودش مرتفع کند این حتماً به صلاح و ثواب دولت و کشور نزدیک‌تر است، مانند اتفاقی که درخصوص بانک مرکزی رخ داد.او افزود: در بحث مدیریت بانک مرکزی هم خبر منتقل‌القول بودیم که رئیس بانک مرکزی ضعیف است و اشرافی به ساختار بانکی کشور ندارد اما دولت اقتدر در تغییر تعطل کرد که تبدیل به یک بحران برای کشور شد. بعد که به بحران تبدیل شد ریاست بانک مرکزی را تغییر داد، خوب چرا ما اجازه می‌دهیم یک مسأله کوچکی تبدیل به یک بحران شود؟ در حالی‌که می‌شود مسأله را مدیریت و کنترل کرد. ما منکر خرابکاری و عملیات دشمن علیه نظام پولی و مالی کشور نیستیم اما اگر دشمن عملیات کند و ما هم وا بدهیم و بگوییم این کار دشمن بود که اینطور شد و دلار شد ۴۰ تومان، اینکه هر مدیریت نیست.این نماینده گفت:متأسفانه ماجرای داریوی سوار بر عملکرد وزارت بهداشت شده است و وزارت بهداشت را کنترل می‌کند ووزارت‌خانه نمی‌تواند مسأله خود را حل کند. در حوزه‌های مختلفی دیگر همین است، وقتی در یک حوزه با بخشی مشکلی واضح است که مدیریت ضعیف است چرا این دست و آن دست می‌کنیم؟انتظار این است که دولت خودش بود یک مدیر قوی بیآورد، به مجلس معرفی کند و مجلس این بار با دقت بیشتری بررسی کرده و رأی اعتماد بدهد. من معتقدم که در حوزه وزارت بهداشت، استیضاح بیشترین کمک به دولت است چون وزارت‌خانه کالا سوار بر کار نیست و کار در اختیارش نیست.در رابطه با عدم ارجاع استیضاح‌های ارسال شده از سوی هیات رئیس‌ه به کمیسیون تخصصی مربوطه، این هم از آن چیزهای عجیب و غریبی است که در این مجلس خیلی دارد باب می‌شود و اتفاق می‌افتد؛ اینکه متأسفانه هیات رئیس‌ه خلاف آیین‌نامه در اراده استیضاحی دخالت می‌کند.عنایتسانی اظهار کرد: آیین‌نامه می‌گوید برای استیضاح نیاز است که ۱۰ امضاء جمع شود و بعد از تحویل به هیات رئیس‌ه باید ارجاع شود، حالا برای استیضاح وزیر بهداشت ۷۰ امضاء جمع شده که البته چندتایی را از رایزنی کردند و قانع شدند و امضاء خود را پس گرفتند این را استیضاح ۵۶ امضاء دارد دلایل عدم اعلام وصول را نمی‌فهمم و این خلاف آیین‌نامه است. حالا اگر برویم به این سمت حتماً ممکن است در سال آخر مجلس به سمت استیضاح هیات رئیس‌ه برویم.

رهامی: حاکمیت نهایت بردباری را نسبت به شهروندان بروز دهد

یک فعال سیاسی اصلاح‌طلب گفت: نمایندگان مجلس می‌توانند با توجه به اختیارات و صلاحیت وسیع قوه مقننه، طرحی برای عفو عمومی تهیه کنند و یا لاقال مجازات محکومان سیاسی و دستگیرشدگان جرایمات اعتراضی را کاهش دهند و مواد قانونی مربوطه مانند ماده ۵۰۰ و ۶۱۰ قانون تعزیرات و امثال آن را نسخ کنند. همچنین دولت هم می‌تواند لایحه عفو عمومی را تهیه و به مجلس شورای اسلامی تقدیم کند تا زمینه حفظ و ایجاد وحدت ملی و حاکموت و شهروندان فراهم‌شود.حجت‌الاسلام محسن رهامی در گفت‌گو با ایلنا، در پاسخ به این سوال با توجه به شرایط موجود، راهکار برون رفت از مشکلات فعلی چیست، گفت: نظر به این که در خصوص دستگیرشدگان حوادث اخیر، به‌ویژه جوانان و نوجوانانی که برای اعتراض به اوضاع اقتصادی و وضعیت معیشتی و بیکاری و نحوه اداره امور کشور و امثال آنها، به خیابان آمده و تظاهرات برپا کرده و شعار داده‌اند، یا مثلاً بسطل زباله‌ای را آتش زده و یا تابلو راهنمایی را تخریب کرده‌اند، به لحاظ مبانی فقهی و حقوقی، به‌هیچ وجه عنوان مجارب و اغتشاش‌گر یا بغات صدق نمی‌کنند، زیرا قصد این افراد مقابله با نظام اسلامی و یا ایجاد رعب و وحشت عمومی نبوده، بلکه قصد آنها رساندن صدای اعتراض خود به مسئولان بوده است، بنابراین نباید این رفتار‌ها را از حدود اعتراض خارج کرده و با آنها مانند دشمنان کشور برخورد کنیم؛ اعتراض از حقوق بنیادین مردم بوده و در قانون اساسی نیز راهپیمایی و تظاهرات به‌رسمیت شناخته شده است.وی افزود، به نظر دولت باید تلاش کند زمینه‌های قانونی اعتراضات را فراهم کند تا مردم بتوانند در چارچوب قانون، خواسته‌ها و اعتراضات خود را نسبت به مسائل مختلف کشور بیان کنند؛ حال اگر فردی در حین تظاهرات، خدایی نکرده مرتکب قتل و ضرب و جرح کسی هم شده باشد، تنها از بُعد حق‌انسانی با مطالبه اولیای دم و صاحبان حق می‌توان نسبت به مجازات آنها اقدام کرد و اولیای دم می‌توانند منشا تقاضای قصاص یا دیه کنند، ولی حاکمیت نمی‌تواند این اقدام را از مصادیق مجاربه‌های بدعتی در چارچوب قانون، خواسته‌ها و اعتراضات خود را نسبت به مسائل مختلف کشور بیان کند؛ فقهای ما اصطلاحی در این خصوص دارند«یحیوز فیه مالا يجوز فی غیره» به این معنا که برخی اعمال که در شرایط عادی جایز نیستند، ممکن است در زمان اعتراضات و تظاهرات جایز باشد، این موضوع در سایر کشورها هم مرسوم است و هیچ‌گاه این افراد را به‌عنوان مجارب، اغتشاش‌گر و عوامل بیگانه تلقی نمی‌کنند.رهامی تصریح کرد:از طرف دیگر، باید توجه داشته باشیم که این نوجوانان و جوانان، فرزندان کشور و حاکمیت هستند، رابطه حاکمیت با افراد جامعه، مانند رابطه پدر و فرزند است و بزرگان ما گفته‌اند:«الت‌الریاسه‌السه‌الصدر» او‌اره مهم و مؤثر حکمرانی سعه صدر حاکمان نسبت به مردم بوده و حاکمیت بدون نیت‌ایدردباری و سعه صدر را نسبت به شهروندان بروز بدهد.