

خبر

### بازداشت ۲۳ نفر به خاطر شعارنویسی در گلستان

روابط عمومی سپاه نیوا اعلام کرد: در پی حضور مقتدرانه مردم بصیر و آگاه گلستان در محکومیت اغتشاشات اخیر، اقدامات میدانی ارذل و اوباش، آشوب‌گران و عوامل نفوذی دشمن در کف خیابان ناکام ماند و آرامش و امنیت در استان برقرار گردید اما در این بین تعدادی از عناصر فریب‌خورده دشمن، به اقدامات ایدئیی و سخیفی از قبیل دیوارنویسی و توزیع شب‌نامه روی آوردند.

سازمان اطلاعات سپاه نیوا در این اطلاعیه افزود: با اقدام و اشراف اطلاعاتی پاسداران گمنام امام زمان(عج) در سازمان اطلاعات سپاه نیوا گلستان تاکنون ۲۳ نفر از این افراد که تحت تاثیر فضای مجازی و رسانه‌های دشمنان قرار گرفتند دستگیر شدند.

**میرلوحی: صدا و سیما تغییرات را بپذیرد**
محمود میرلوحی فعال سیاسی اصلاح‌طلب در گفت‌وگو با ایلنا، درباره برخی از تریبون‌داران که با ادبیات و تحلیل‌های نادرست آتش خشم مردم را بیشتر کردند، گفت: مدت‌هاست دوستان این دغدغه را دارند. درست است که قانون اساسی در سال ۵۸ تصویب شد، اما ببینید آن زمان وضعیت ارتباطات دنیا چگونه بود. ما اوایل انقلاب دو شبکه داشتیم شبکه یک و دو که به شبکه دو شبکه آموزش هم می‌گفتند. این دو شبکه هم از دو تا یازده شب پخش داشت اما امروز ۳۱ شبکه تلویزیونی داریم.

وی افزود: اما با کمال تعجب نگاه می‌کنیم، با وجود ارتباطات گسترده سراسر دنیا ما هیچ حرکت قابل پیشرفتی در این حوزه نکرده‌یم. در اصل ۴۴ که موضوع رادیو و تلویزیون مطرح بود نتوانستیم انحصارات صدا و سیما را برطرف کنیم و روز به روز محدودتر شدیم. منتاسفانه امروز یک اصلاح‌طلب نمی‌تواند بیاید در صدا و سیما صحبت کند، به سمت انحصار پیچیده رفتیم و کم کم اساتید و دانشجویان دیگر هم نمی‌توانند در صدا و سیما صحبت کنند. اخبار ما یک خبر مثبت از احزاب اصلاح‌طلب نمی‌دهد. فقط در زمان انتخابات یک ماه به صورت محدود و محدود روی ناچار امکان اظهارنظر برای آنان فراهم می‌شود. امام‌جمعه‌های ۱۵۰ شهر و نمایندگان مجلس همه اصول‌گرا هستند. این انحصارها ادامه‌دار شده و امثال رافعی پورها گرداننده صدا و سیما شده‌اند.

میرلوحی افزود: وقتی مشکل خیلی عمیق شد و بعضی به این شکایت‌ها رسیدگی و حتی توجه هم نمی‌کنند. همین افرادی که اخیراً به شبکه چهار دعوت کردند، عموماً از دانشگاه اخراج شدند و بعد آن‌ها در دوباره دعوت شدند. رویکرد برخی آقایان این است، اگر کسی حرف مخالف حرف آنها بزند به کل مخالف او می‌شوند. روزهای گذشته که وزیر کشور گزارش خود را منتشر کرد شعار فکارت حمایت دادند که این موارد همه مخالف نظر افکار عمومی بود. بعد از آن معاون امنیتی نظامی وزیر کشور که باید استان سیاست‌مدار باشد و آرامش به جامعه تزریق کند در مورد حوادث کنونی در مقام قضایی اقدام به تهدید کرد.

وی تصریح کرد: کدام یک از این افراد تجربه سیاسی دارند. در نتیجه خودشان نمک به زخم می‌پاشند و متوجه وقایع در حال وقوع جامعه نیستند و چشم‌شان را به روی واقعیت‌های جامعه بستند. هر چه هم می‌گویم فضا فسرق کرده و از زمان انقلاب چهل سال گذشته و تکنولوژی امروز با چهل سال پیش تغییر کرده است به این حرف‌ها توجه نمی‌کنند. این جماعت بیست سال است که هیچ تغییری در دیدگاهشان ندادند و حوادث ۸۸ و ۹۸ را فقط محصول کار آمریکا می‌دانند. هر بار این حوادث رخ می‌دهد انگار یک متن را کپی می‌کنند، دست این افراد می‌دهند و همان راه‌حل‌های تکراری را می‌دهند.میرلوحی در پاسخ به این سوال که رسالت صدا و سیما در این اتفاقات چیست و چه راه‌کاری برای ایجاد رویکرد متفاوت در این چرخه پیشنهاد می‌دهید، گفت: ایران متشکل از اقشار مختلف است. در یک خانواده، مادر، پدر و فرزندان متفاوت فکر می‌کنند ایران به این گستردگی مسلماً افراد مختلف و با افکار متفاوتی را شامل می‌شود. در هیچ جای دنیا چنین تنوعی برای رسانه نیست که راه را بر طردنده معتدل خود هم ببندد. در شورای پنج‌مردم تهران اصلاح‌طلب‌ها یک تریبون نداشتند. این برخورد با شوراهای NGOها و هنرمندها درست نیست.

وی افزود: بنابراین تا کسی کمی هوادار پیدا می‌کند از او می‌خواهند حرف آنها را بزند. نظیر همان رفتاری که با عادل فردوسی‌پور شد. به طور مثال همان اتفاقی که اخیراً در شبکه چهار افتاد باید گسترش پیدا کند و پذیرفتن تغییرات را شروع کنند. کشور متکثر است، افراد متفاوت داریم، موافق و مخالف حجاب اجباری داریم، برای چه این افراد را پنهان می‌کنیم. بعد می‌گویند مردم به شبکه‌های خارجی پناه می‌برند، واتس‌آپ، تلگرام و اینستاگرام را قطع کردند. کجای دنیا چنین نگاهی به شبکه‌ها می‌شود. مردم حق انتخاب دارند. شما حق ندارید همه جا از خانه و اتاق خواب تا تفرجگاه‌های مردم سرک بکشید. خدا به پیغمبر خودش می‌گوید اگر تندخو شوی مردم از اطرافت پراکنده می‌شوند. امروز آن نرمی کجا رفته است؟

میرلوحی تصریح کرد: امروز متاسفانه در دست‌انداز عدم تشخیص و تدبیر افتادیم و برخی آقایان همان مونولوگ قدیمی و فرسوده را تکرار می‌کنند. اشفتگی در اظهارنظر‌ها هم دیده می‌شود گفتیم ما یکدست و یک صدا می‌شویم همه امور اصلاح خواهد شد چرا تا به حال موضوعی اصلاح نشده است؟

## گفت‌وگو برای جمهوری اسلامی از نان شب واجب‌تر است

**همدلی** | گفت‌وگو، موضوع تازه‌ای است که از سوی مقامات ارشد نظام مطرح می‌شود. موضوعی که برخی به آن به عنوان یک راه حل سیاسی برای شرایط پیش‌آمده نگاه می‌کنند. هرچند کارشناسان معتقد هستند که اجرای یک گفت‌وگوی ملی بین افکار مختلف چالش‌های زیادی دارد و تنها حاکمیت است که می‌تواند شرایط آن را فراهم کند.

از طرف دیگر عده‌ای آن را دیر هنگام می‌دانند چرا که چند سال پیش این موضوع از سوی گروه‌های سیاسی بخصه‌وص اصلاح‌طلبان مطرح شده بود اما هیچ‌گاه مورد استقبال قرار نگرفت. حالا به‌رحال مقامات ارشد کشور از ضرورت شکل‌گیری گفت‌وگو سخن می‌گویند. در رأس آنان غلامحسین محسنی اژه‌ای رئیس قوه قضاییه است.

او دیروز برای چندمین بار طی روزهای اخیر از گفت‌وگو سخن گفت. رئیس دستگاه قضا در نشست شورای عالی قضایی با اشاره به موضوعی که در هفته گذشته مبنی بر اعلام آمادگی برای گفت‌وگو با همه گروه‌ها و جریان‌های معترض و منتقد مطرح کرده بود، به ذکر چند نکته مهم در باب این اعلام آمادگی و فراخوان پرداخت و اظهار کرد: «اولاً این اعلام آمادگی برای گفت‌وگو با گروه‌ها و جریان‌های معترض و منتقد، تاکتیکی و مقطعی نیست این دعوت برای شنیدن صدای منتقد و گفت‌وگو در ابتدای شروع کار به عنوان رئیس قوه قضائیه هم اعلام شده بود و موضوعی متخذ و برگرفته از وظایف و مسئولیت‌های ذاتی و قانونی قوه قضاییه و فرمایشات و دستورات مقام معظم رهبری است؛ کما اینکه رهبر انقلاب در حکم انتصاب ایجابج بر اهتمام جدی به مأموریت‌های اساسی دستگاه قضا در قانون اساسی یعنی گسترش عدالت، احیاء حقوق عامه، تأمین آزادی‌های مشروع، نظارت بر حسن اجرای قوانین، پیشگیری از وقوع جرم و نیز مبارزه‌ی قاطع با فساد، تأکید فرمودند؛ ثانیاً این گفت‌وگو نیازمند سازوکاری با مبانی مشخص عقلانی و رعایت نزاکت و اخلاقمداری است؛ در این گفت‌وگو کسی در پی بر کرسی نشاندن نظر خود و تنازع نیست.»

هفته پیش وقتی اژه‌ای از موضوع گفت‌وگو سخن گفته بود برخی با انتقاد از فضای کشور گفتند که اژه‌ای در حالی از ضرورت مذاکرات داخلی سخن می‌گوید که از زمانی که ریاست قوه قضاییه را بر عهده گرفته حاضر نشده با خبرنگاران جلسه خبری برگزار کند و به سوالات افکارعمومی پاسخ دهد. با این حال دیروز اژه‌ای از نقد خودش به عنوان رئیس دستگاه قضا هم صحبت کرده است.

او گفته: «در یک گفت‌وگو گاهی در باب مفاهیم و مصادیق و گاهی در باب اهم و مهم اختلاف‌نظر وجود دارد؛ این اعتقاد را نداریم که کار ما بدون نقد است و مدعی به نقطه مطلوب رسیدن نیز نیستیم؛ لذا از همه صاحب‌نظران که دارای ایده هستند برای گفت‌وگو و مفاهمه و ارائه نقطه‌نظرات و پیشنهادات در باب مسائل و مسئولیت‌های قوه قضاییه دعوت به عمل می‌آوریم؛ ما از این مهم استقبال می‌کنیم که یک فرد صاحب‌نظر در حوزه مبارزه با فساد، روش‌ها و راه‌کارهای کارشناسانه مدنظر خود را برای هر چه مطلوب‌تر شدن مقوله مبارزه با فساد بیان و ارائه کند؛ ما از این مهم که نتایج آن جزووی و دانشگاهی در باب تعارف و مصادیق آزادی‌های مشروع، نقطه نظرات خود را ارائه دهند، استقبال می‌کنیم.»

رئیس قوه قضاییه در همین راستا ضمن بیان اینکه همه مسئولان ارشد دستگاه

### سیاست

گرامی‌مقدم در مصاحبه با همدلی:



قضایی آمادگی گفت‌وگو با گروه‌ها و جریان‌های معترض و منتقد را دارند، به تماس‌ها و پیام‌های عده‌ای از اشخاص که خود را منتسب به جریان‌ها و گروه‌های مختلف می‌دانستند و متقاضی گفت‌وگو با وی بودند اشاره کرد و گفت: «طبیعتاً من امکان و وقت ملاقات و گفت‌وگو با تک‌تک متقاضیان و صاحبان ایده را ندارم؛ البته طی روزهای گذشته با افراد، نخبگان و گروه‌های مختلف گفتگو شده است و به طور مثال در روز پنجشنبه گذشته نیز با ۴ نفر از افراد متقاضی به نمایندگی از ۴ جریان سیاسی، اقتصادی گفت‌وگو کردم که با توجه به محتوای پیام‌های‌شان به نظر ایده مطلوبی داشتند و نقطه‌نظرات‌شان در سبب محورهای سیاسی و فرهنگی و اقتصادی بود، و مقرر شد طرح‌ها و ایده‌های خود را ارائه دهند. اعلام آمادگی و پیشنهاد ما برای گفت‌وگو با گروه‌ها و جریان‌های معترض و منتقد طبیعتاً مرتبط با مسائل مسئولیت‌های قوه قضاییه است؛ با این حال ما از انجام گفت‌وگو میان‌بخش‌های مختلف حکومت با افراد منتقد و معترض نیز استقبال می‌کنیم.»

در همین ارتباط خبرنگار روزنامه همدلی درباره شرایط شکل‌گیری گفت‌وگو با اسماعیل گرامی‌مقدم از اعضای حزب اعتمادملی مصاحبه کرده است. گرامی مقدم در این مصاحبه می‌گوید: «در باب این‌ که چرا گفت‌وگو و چرا تعامل و مذاکره بین گروه‌ها مهم‌ترین بحث روز کشور است، باید نگاهی به شرایط کشور داشته باشیم. در نظر بگیریم که اعتراضات مردم در چه مرحله‌ای است هرچند که در مقاطعی این اعتراضات به اغتشاش و شورش کشیده شده است باید بدانیم که این معلول است. در مرحله اول معلول تبعیض و نابرابری و در مرحله بالاتر معلول فقر است که آن هم خودش معلول شرایط اقتصادی کشور است.»

گرامی‌مقدم در واکنش به این نکته شریاطی اولین راه‌کار آنی و کوتاه مدت برای فروکش کردن این شرایط و همه این مشکلات شکل‌گیری گفت‌وگو و تعامل حاکمیت با نهادهای مردمی هست. اما وقتی سخن از گفت‌وگو به میان می‌آوریم باید بدانیم منظور گفت‌وگو با چه طرف‌هایی است.

پیش از این حاکمیت در سطح سیاسی گفت‌وگو را با نهادهای مدنی انجام می‌داد. حاکمیت می‌دانست با کسی گفت‌وگو یعنی در سال ۹۶ شرایط عادی بود الان

با کدام چهره‌ها مذاکره کند و در نهایت چه بخش‌هایی از مطالبات را بپذیرد، اما در سال‌های اخیر به طور کلی جریان اصلاحات از عرصه قدرت حذف شد. حالا تنها احزاب این جریان مانده‌اند اما در همین حد هم وقتی احزاب تقاضای قانونی خود را به وزارت کشور دادند که به طور مثال به موضوع یا تصمیمی اعتراض کنند با آن هم موافقت نشد. حالا در کنار این یک سطح دیگر از مردم در خیابان هستند که الان دارند اعتراض می‌کنند و وابسته به هیچ گروهی هم نیستند که آن هم معلول حذب نهادهای مدنی است.»

این عضو حزب اعتماد ملی معتقد است: «حاکمیت باید در سطح سیاسی و با احزاب و سیاستون اصلاح‌طلب که پایگاه متفاوتی با اصول‌گرایان دارند مذاکره را شروع کند. برای این کار هم صدواسیما را به صورت عادلانه در اختیار این جریان قرار دهند تا مطالبات مطرح شود، به این ترتیب بخشی از اعتراض‌کنندگان امید پیدا می‌کنند که حل‌مسئله‌های مدنی از جمله احزاب می‌توانند پیگیر مطالبات‌شان باشند.»

گرامی‌مقدم تأکید دارد: «گفت‌وگو در سطح سیاسی با احزاب تنها راهی است که می‌تواند وجود داشته باشد. نه اینکه فقط قرار باشد گرامی‌مقدم از اعضای حزب اعتمادملی مصاحبه کرده است. گرامی

این‌ کار دردی را دوا نمی‌کند. آنچه شاید بتواند که احتمال قوی هم می‌تواند کار را به پیش ببرد شروع مذاکره با جریان بزرگی به نام اصلاحات است که احزاب مختلفی دارد. هرچند این احزاب ضعیف هم شده باشند ولی به‌رحال دارای شناسنامه هستند. این اتفاق هم باید با پیش‌قدمی صدواسیما شکل بگیرد تا بعد به این مطالبات اعتراض‌کنندگان هم توجهی بشود و قول‌هایی به آنان داده شود تا کشور به این ترتیب کشور به سمت آرامش پیش برود.»

گرامی‌مقدم در واکنش به این نکته که برخی می‌گویند مردم با شعارهای خود از سال ۹۶ نشان دادند که از جریان اصلاحات هم عبور کرده‌اند، گفت: «نمی‌توانیم بین صفر صد حرکت کنیم، هم جریان اصلاحات پایگاه مردمی دارد و هم جریان اصول‌گرا.»

این طرقداران هم و به هیچ وجه از اصلاحات و اصول‌گرایان جدا نمی‌شوند هرچند که از هر دو طرف هم ریزش داشتیم. آن حرفی که آن موقع می‌زدند یعنی در سال ۹۶ شرایط عادی بود الان

شرایط عادی نیست و در خیابان‌ها شرایط امنیتی داریم، به‌رحال در چنین شرایطی باید از همین جریان اصلاح‌طلبی گفت‌وگو شروع شود که منتقد اصلی هست. الان اگر نظام در خیابان بخواهد گفت‌وگو کند با کی می‌خواهد گفت‌وگو کند؟

این‌ جوان‌هایی که با تکنولوژی در خیابان پیش می‌روند اعتراضات‌شان شبیه متولدین دهه‌های ۵۰ و ۶۰ نیست حتی شیه دهه ۹۰ هم نیست. با این‌ها چگونه می‌خواهند مذاکره کنند؟ راهی وجود ندارد. خیلی از پل‌ها خراب شده است. تنها پل همین اصلاح‌طلبان هستند که پایگاه حداقلی دارند و جماعتی که الان سکوت کرده‌اند، بخش زیادی از این‌ جماعت سکوت کرده طرفدار اصلاحات هستند. در صحنه درگیری یک طیف در خیابان شعار می‌دهند و مطالبات خاص خود را مطرح می‌کنند در یک سطح دیگر هم حاکمیت قرار دارد که برخورد امنیتی می‌کند. در کنار این‌ها یک بخش بزرگی هم هستند که سکوت مدنی از جمله احزاب به اصلاحات هستند. تنها پل عبور از این شرایط امید به اصلاحات و گفت‌وگو با اصلاح‌طلبان است که می‌توانند بخش‌هایی از مطالبات مردم را مطرح کنند و حاکمیت توجه کند که این هم زمینه را باید خود صدواسیما به وجود بیاورد.»

گرامی‌مقدم در ادامه توضیح می‌دهد: «این راه یعنی گفت‌وگو بدون هزینه برای حاکمیت هست و یک تصمیم سیاسی محسوب می‌شود و اتفاقاً قابل دست‌یابی هم هست. ما وقتی در سال ۹۲ برای پرونده هسته‌ای نرمش قهرمانانه می‌کنیم و تا الان مشغول مذاکره با آمریکا هستیم در نتیجه مذاکره در داخل کار سختی نیست. ضمن این‌ که مذاکره در داخل لازمه حکومت‌داری است. مردم مالیات و عوارض می‌دهند و هزینه سنگینی برای انتخابات‌ها می‌پردازند از این‌ رو این حاکمان باید بتوانند کشور را اداره کنند و در قبال آنان پاسخگو باشند. این اداره کردن کشور با سیاست‌های سفت و سخت شدنی نیست، با گفت‌وگو و تعامل شدنی هست.»

گرامی‌مقدم می‌گوید: « وقتی آقای اژه‌ای از ضرورت گفت‌وگو سخن می‌گوید این نشان می‌دهد که حتماً بین خودشان هم گفت‌وگو به عنوان یک راه حل دیده شده است. به نظر بنده امروز از نان واجب‌تر برای حاکمان جمهوری اسلامی گفت‌وگو هست و راهی هم به جز اصلاحات در کشور نیست که هم‌زینه‌تره این راه است.»

خبر

### صدواسیما مداح‌شان را سانسور می‌کند چه برسد به مخالف

عباس عبدی تحلیلگر مسائل سیاسی در گفت‌وگویی در پاسخ به این سوال که اخیراً برخی فعالان سیاسی اصول‌گرا در واکنش به حوادث اخیر پیش آمده، نسبت به وضعیت حکمرانی و نحوه مدیریت اجرایی در کشور هشدار داده‌اند، نظر شما نسبت به این اظهارات چیست؟ گفت: برای اینکه این خطرات را کسی ببیند یا ابراز کند، نیاز به تحقیق و مطالعه عجیب و غریبی نیست. همه با صحبت کردن با اطرافیان، کسانی که در خیابان‌ها تردد می‌کنند یا افراد فامیل؛ می‌توانند از وضعیت کشور مطلع شوند. به‌علاوه این نحوه حکمرانی، مورد حمایت کسی نیست و با این وضعیت امکان ندارد که کشور رو به بهبودی پیش رود، چه خطری از این بالاتر که مردم حکمرانی را نمی‌پسندند و در عین حال به این واقعیت بی‌تفاوت هستند.

به گزارش رویناد۲۴ عبدی در پاسخ به این سوال که تبعات حذف چهره‌هایی مانند علی لاریجانی از صحنه سیاسی کشور را چطور می‌بینید؟ گفت: مسئله حذف لاریجانی و این افراد نیست، به نظرم در مقایسه با حذف‌هایی که در چند دهه صورت گرفت است، حذف امثال آقای لاریجانی اهمیتی نداشت. البته آن فرآیند حذف زمانی شروع شده و حالا به آقای لاریجانی هم رسیده و سر و صدایش در آنجا هم درآمده است. باید خیلی دایره سیاست وسیع‌تر از آن شود که الان هست، در حال حاضر بازگشت اصلاح‌طلبان هم کفایت نمی‌کند چه رسد به لاریجانی!

این تحلیل‌گر مسائل سیاسی درباره شکاف مردم و حاکمیت و راهکارهای ترمیم این شکاف‌ها، گفت: این فرآیندی بوده که از سال‌ها پیش آغاز شده و همین‌طور با یک شیب مشخصی جلو آمده است، هم زاویه‌اش در طول زمان بیشتر شده است و هم اینکه فاصله بین این دو خط دارد بیشتر می‌شود.

وی افزود: تنها راه برای حل مشکلات به نظر من اصلاح سه مؤلفه است که مرتبط باهم‌اند؛ اول آزادی رسانه ملی، رسانه ملی برای کشور اصلاً شوخی بوده و حتی صحبت‌های مداح خودشان را سانسور می‌کنند چه برسد به کسانی که مخالف‌اند.

عبدی گفت: دوم آنکه نهاد قضایی باید استقلال کافی پیدا کند در عملکردش و جلوی ضابطین بایستد، نهاد قضایی قرار نیست از سیستم دفاع کند، بلکه قرار است قانون را اجرا کند، اگر معنای سیستم یعنی قانون، نیست نهاد قضایی می‌تواند از آن دفاع کند اما قرار نیست که فراتر از قانون، دفاعی را از سیستم انجام دهد آن موقع اعتبار خودش را از دست می‌دهد.

این فعال سیاسی اصلاح‌طلب یادآور شد: مولفه سوم نیز اصلاحات در رویه شورای نگهبان است، این ارگان با این رویکرد در رد صلاحیت‌ها امکان ندارد بتواند یک فضای مناسبی را فراهم کند.

وی افزود: تغییر در این سه عنصر یعنی بازگشت به قانون، یعنی آنچه که درخواست می‌شود تغییر در قانونی نیست که این‌ها اجرای قانون است. در واقع خواست عموم این است که قانون اجرا شود.

عبدی در پاسخ به این سوال که بخشی از مردم این روزها حتی به چهره‌های سیاسی جناح‌های مختلف نگاه مثبتی ندارند و خیلی آن‌ها را باور نمی‌کنند از نظر شما این چهره‌ها فارغ از جناح‌های سیاسی به چه شکلی می‌توانند اعتماد مردم به حاکمیت را بازیابی کنند، گفت: چنانچه حکومت به خواسته عمومی خود دهد که دیگر بحث‌های بعدی آن فرعی است.

یکی از دلایلی که مردم به بخشی از سیاست‌مداران اعتماد ندارند این است که نتوانسته‌اند آن اهداف را محقق کنند، اگر این اهداف محقق شود، آن وقت اعتمادشان برمی‌گردد.

#### نماینده مجلس:

### تمام دوربین‌های زندان اوین بازبینی خواهد شد

نایب رئیس کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس گفت: یقیناً تمام دوربین‌های زندان اوین بازبینی خواهد شد و مجلس تمام آنچه که برای تکمیل اطلاعات و واقعیت‌حاده لازم است را پیگیری می‌کند. محمدتقی نذعلی، سخنگوی کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس دربارہ بررسی چگونگی حادثه زندان اوین در کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس شورای اسلامی و همچنین بازبینی دوربین‌های این زندان از سوی اعضای این کمیسیون گفت: روز گذشته خدمت ریاست محترم مجلس آقای قالیباف رسیدم؛ از ایشان سوال کردم آیا مأموریتی به کمیسیون قضایی در این رابطه می‌دهند؟ ایشان گفتند در شورای عالی امنیت ملی جلسه داریم و اگر لازم شد ضرورتی بر رسیدگی مفصل‌تر قضیه باشد، مأموریت به کمیسیون قضایی خواهیم داد.

او افزود: با ریاست کمیسیون هم صحبت کردم ایشان هم همین مطلب را ابراز داشتند و گفتند باتوجه به این‌ که در اوج بحث جمع‌آوری بخش‌های آسیب‌دیده هستند و فضا، فضای آرامی نبوده که ما خواهیم برویم مسئله را دقیقاً بررسی کنیم، این کار را انجام ندادیم اما ایشان گفتند در ادامه کار ما قطعاً یک بررسی خواهیم کرد. البته بعضی از زوایا ممکن است هنوز مشخص نباشد که در حال بررسی است که باید اطلاع‌رسانی شود؛ یقیناً مواردی که هنوز یقینی حاصلش نشده است اطلاع‌رسانی نمی‌شود اما مواردی که قطعی شده است اگر نکته امنیت ملی برای جلوگیری از سواستفاده دشمن نداشته باشد، باید در اختیار عموم قرار داد.

