

## گزارش

دیدار نماینده اصولگرا

با سخنران محافل ارزشی واکنش برانگیز شد

## حاشیه تازه از مجلس انقلابی و علی‌اکبر رافتی‌پور

**همدلی** | علی‌اکبر رافتی‌پور اگر چه در موسسه‌اش نشست

و با مشغول سخنرانی در جمع جوانان و نوجوانان ارزشی است،اما گوی عمלקرد برخی از نمایندگان مجلس انقلابی او را وارد حاشیه‌هایی می‌کند که اگر چه برای او ناخوشایند نیست،اما این نمایندگان را در گیر برخی حواشی می‌کند. این سخنران که از سوی نیروهای ارزشی «استاد» خطاب می‌شود و از طرف مخالفانش فردی با فوق دیپلم حسابداری، چندی استست که در کانون توجه برخی از نهادها و چهره‌های اصولگرا واقع‌شده است. در ابتدای تشکیل مجلس موسوم به انقلابی برخی از منتخبان این مجلس در اولین اقدامات خود به دیدار این چهره شتافتند و بعد هم عکس و خبر دیدار خود با او را منتشر کردند. درحالی‌که این اشتیاق از سوی رافتی پور دیده نمی‌شد و در رسانه اصلی متعلق به او وبعکس و خبر این دیدارها بی‌توجهی می‌شد. اگرچه در این حرکت نمایندگان تازه‌کار امری عادی به نظر می‌رسید،اما دیدار امیرحسین قاضی‌زاده که در قامت نامزد ریاست جمهوری هم ظاهر شد و اکنون معاون رئیس‌جمهور است، عجیب بود. در همان زمان نسبت به این دیدارها واکنش‌های بسیاری از سوی عموماً سیاسی بود. چندی پیش محسن علیزاده، نمایندهٔ سپیدان و بیضا در مجلس به دیدار رافتی پور رفت و با انتشار عکس آن در توئیتر خود نوشت:

«در دیدار با برادر رافتی پور به مباحثی از جمله ترویج مهدویت، تقویت جبهه مقاومت، مبارزه با صهیونیسم جهانی، مقابله با اسلام‌ستیزی، بررسی پروژه نفاق و نفوذ و همچنین بررسی مسائل و مشکلات اقتصادی پرداختیم.» اما این جمله او واکنش برانگیز شد: «برای ایشان که عمار صاحب‌الزمان(عج) هستند آرزوی توفیق دارم» کاربران فضای مجازی به این موضوع واکنش شدید نشان دادند. یک نفر نوشت: «دوره‌های قبل نماینده‌ها به دیدن مراجع می‌رفتند،برای مجلس جدید گویا رافتی پور مرجع است و نماینده‌ها به دیدنش می‌روند و رهنمود می‌گیرند.» دیگری نوشت: «در مظلومیت ملامون امام زمان ارواحنا له الفدا همین است که فردی چون رافتی پسر از طرف نماینده مجلس شورای اسلامی، عمار امام زمان لقب میگیره! بنابه بر خدا.» فرزند یکی از روحانیون اصولگرا نیز نوشت: «آقای نماینده ازآنچه به امام زمان نسبت دادید توبه کنید! توبه کنید» کاربری نیز نوشت: «محمدکاظم جعفری؛ نشانه‌های آمیز تندروها از رهبری(احمدکرم جعفری؛ روحانیت رو می‌بینید یا هنوز زوده؟» اما یک دیدار دیگر در روزهای اخیر نیز واکنش برانگیز شد. مصطفی نخعی سخنگوی کمسیون انرژی مجلس با انتشار تصویری از خودش در کنار علی‌اکبر رافتی پور از برگزاری یک دیدار تخصصی با هدف «مروار اولویت‌های حوزه انرژی کشور» با «استاد رافتی پور» خبر داده است. تصویری که اگر چه نماینده مجلس با لباس رسمی دیده می‌شود،اما رافتی پور با یک تی‌شرت روبه روی او حاضر شده است. نخعی در ادامه این توییت نوشته درباره «لزوم استفاده از فرصت‌های سرزمینی و تبدیل‌شدن به یکی از هاب‌های انرژی دنیا» با «استاد رافتی» پور دیدار داشتیم. این نماینده عضو کمیسیون انرژی مجلس شورای اسلامی ابراز امیدواری کرده که این دیدار مقدمه‌ای برای شروع همکاری‌های نزدیک‌تر و پیشبرد اهداف مهم حوزه انرژی کشور باشد.

واکنش‌های روز گذشته به این خبر عمدتاً به این موضوع اشاره کرده‌اند که فیرهست رزومه رافتی پور و ادعاهایش، هیچ نشانه‌ای از تخصص در حوزه انرژی وجود ندارد. یک کاربر مشهور با اجتنی عصبانی نوشت: «شرم نمی‌کنید؟ شما مثلا نماینده مجلس هستید! به‌جای هم‌نشینی با اساتید اقتصاد و انرژی، به‌جای همفکری با پژوهشکده‌ها، اولویت‌های حوزه انرژی را در هم‌نشینی با امثال «استاد رافتی» می‌جوید؟ مملکت‌داری، به‌بیماره‌ی؟ اینجا مهد کودک؟ شوخی گرفتید صندلی مهم نمایندگان مجلس رو؟» کاربری دیگر نوشت: «آخه تخصص رافتی پور چیه؟ مدرک تحصیلی؟ سابقه کاری؟ کسی که تا همین چندی قبل، خشک‌سالی ایران را توهم و اقدامات علیه خشک‌سالی را توطئه برای نظام می‌خواند، لایق گفتگو و همفکری است؟» یک نفر دیگر نیز با عصبانیت نوشت: «شما واقعا دکتری مکانیک دارید؟ از خودتان شرم نمی‌کنید، از شعور ملت شریفی که نماینده‌شان هستید شرمگین شوید. اولویت‌های انرژی را از رافتی پور می‌خواهید؟ چقدر قرآن و مکتب اهل‌بیت(ع) را می‌شناسید؟ به خاطر وقت بیت‌المال، از درگاه خاوندان استغفار و از مردم شریف کشور عذرخواهی کنید!» کسی نوشت: «ایشون فوق دیپلم حسابداریه. چه تخصصی در زمینه انرژی داره که باهاشون دیدار کردید؟ ایشان در زمینه توهم قطعاً استاندن و حتی نظراتی خطرناک و متوهمنه‌ها به شما داده‌اند.» کاربری

توصیه کرده: «دست از بلاغت بردارید و به‌جای این فرد کم‌سواد از متخصصین باتجربه کمک بگیرید!» یک نفر هم نوشت: «کشور این‌همه تحصیل کرده در حوزه انرژی و استاد دانشگاه نگارید که شما رفتید با ایشان در باب انرژی مشورت می‌گیرید بعد میگرد چرا نخیهای کشور فرار می‌کنن.اولویت‌های حوزه انرژی رو باید با نخبگان علمی فارالتحصیل در رشته‌های دانشگاهی مرتبط در میان بسازنی نه فوق‌دیپلم حسابداری آقای به‌اصطلاح نماینده!» کاربری نیز با اشاره به نداشتن سابقه کاری رافتی پور سوالاتی پرسید: «واقعا با ایشان در مورد اولویت‌های انرژی کشور صحبت کردین؟ ایشان مینا تشریف دارن؟ توابیر حضور داشتند؟ نیروگاهی جایی حضور داشتن قبلا؟ برق خونند؟ مکانیک خونند؟ چرا؟ نمی‌فهمم! میشه بکم توضیح بدین چرا شما باید با ایشان همکاری نزدیک در حوزه انرژی داشته باشین؟» کاربری نیز چاره را در نوشتن نامه‌ای به رئیس مجلس دید: «چرا باید نماینده مجلس به‌جای مشورت با متخصصان و استادن دانشگاه و نخبگان برای تصمیم‌گیری در امر انرژی که مسئله حیاتی ست، با یک فوق‌دیپلم حسابداری که قبلا نظرات غلط و نامربوطی در زمینه آب داده‌اند، دیدار نماید؟»

## همدلی | دوباره یکی دیگر از شخصیت‌های نظامی کشور در قلب پایتخت ترور شد. این بار سرهنگ پاسدار صیاد خدایی، معاون تحقیقات و توسعه فناوری سازمان صنایع دفاعی کشور به دست عوامل دشمن به شههادت رسید.

برای اولین بار نیست که یک شخصیت مهم در جمهوری اسلامی از سوی دشمنان ترور می‌شود. بعد از سال‌های پرالتهاب دهه شصت عملاً ترور مقامات ارشد ایران کم‌رنگ شده بود اما در دهه اخیر دوباره شرایط تغییر کرده و شخصیت‌های مهمی به‌ویژه در حوزه امنیتی و هسته‌ای کشور با ترور به شهادت رسیده‌اند. این موضوع زمانی اهمیت پیدا می‌کند که در سال‌های گذشته توان رزمی و امنیتی ایران به گفته منابع مختلف هم از نظر کمی و هم از نظر کیفی افزایش قابل توجهی داشته است.

به‌رحال در همه ترورهای این سال‌ها تروریست‌ها سوار بر موتور به خودروی سوزه خود نزدیک شده و آنان را به شهادت رسانده و سپس خیلی زود از صحنه متواری شده‌اند. الگویی چندین‌بار رخ‌داده است. با توجه به تکرار آن نگرانی‌ها از احتمال خطاها و غفلت‌های امنیتی بیشتر شده است. محمود صادقی نماینده سابق مجلس در درباره زوایای مهم ترور دانشمندان هسته‌ای در این موضوعات شفافیت وجود ندارد و صحبتی از قصور و کوتاهی‌ها به میان نمی‌آید. چراکه وقتی چندین ترور با یک الگوی ثابت رخ می‌دهد این احتمال وجود دارد که قصور و کوتاهی انجام‌شده باشد. بعد از ترورهای مختلف از جمله ترور شهید فخری زاده منابع رسمی و خبری نزدیک به ارگان‌های نظامی اعلام کرده‌اند که عاملان این ترور‌ها رژیم صهیونیستی بوده است. بعضاً اظهارات مقامات صهیونیستی هم این سخنان را تأیید می‌کند. همین مسئله شک و نگرانی را افزایش می‌دهد چراکه این پرسش تقویت می‌شود که چگونه عوامل رژیم صهیونیستی وارد خاک ایران شده و می‌توانند با یک الگو مقامات ایران را ترور کنند؟ شهید صیاد خدایی عصر روز یکشنبه در خیابانی نزدیک به مجلس شورای اسلامی ترور شد. خبرگزاری تسنیم در همان ساعات اولیه بعد از حادثه گزارش داد که عوامل ترور دو نفر بوده‌اند. تصاویر منتشرشده از صحنه ترور زیاد نیست اما تکه‌هایی به آن‌ها نشان می‌دهد که تروریست‌ها چگونه عمل می‌کردند و اثر گلوله بر شیشه سمت شاگرد خودروی حامل شهید نشان می‌دهد که احتمالاً از یک اسلحه با کالیبر پایین استفاده کرده‌اند. همچنین تصاویر نشان می‌دهد که خود را با کمترین خطا و با کمترین صدای انجام دهند چراکه به‌این‌ترتیب قرار آنان از صحنه حادثه آسان‌تر می‌شود. مگر در مواردی که احتمال خطا با شلیک چند گلوله زیاد باشد به‌این‌ترتیب از ابزار انفجار استفاده می‌کنند؛ مانند آنچه در سال‌های گذشته درباره ترور دانشمندان هسته‌ای رخ داد.

## سیاست

جزییات شهادت سرهنگ صیاد خدایی به دست تروریست‌ها

# تکرار الگوی ترور در تهران



به‌ترتیب در همه ترورهای این سال‌ها تروریست‌ها سوار بر موتور به خودروی سوزه خود نزدیک شده و آنان را به شهادت رسانده و سپس خیلی زود از صحنه متواری شده‌اند. الگویی چندین‌بار رخ‌داده است. با توجه به تکرار آن نگرانی‌ها از احتمال خطاها و غفلت‌های امنیتی بیشتر شده است.

محمود صادقی نماینده سابق مجلس در درباره زوایای مهم ترور دانشمندان هسته‌ای در این موضوعات شفافیت وجود ندارد و صحبتی از قصور و کوتاهی‌ها به میان نمی‌آید. چراکه وقتی چندین ترور با یک الگوی ثابت رخ می‌دهد این احتمال وجود دارد که قصور و کوتاهی انجام‌شده باشد. بعد از ترورهای مختلف از جمله ترور شهید فخری زاده منابع رسمی و خبری نزدیک به ارگان‌های نظامی اعلام کرده‌اند که عاملان این ترور‌ها رژیم صهیونیستی بوده است. بعضاً اظهارات مقامات صهیونیستی هم این سخنان را تأیید می‌کند. همین مسئله شک و نگرانی را افزایش می‌دهد چراکه این پرسش تقویت می‌شود که چگونه عوامل رژیم صهیونیستی وارد خاک ایران شده و می‌توانند با یک الگو مقامات ایران را ترور کنند؟ شهید صیاد خدایی عصر روز یکشنبه در خیابانی نزدیک به مجلس شورای اسلامی ترور شد. خبرگزاری تسنیم در همان ساعات اولیه بعد از حادثه گزارش داد که عوامل ترور دو نفر بوده‌اند. تصاویر منتشرشده از صحنه ترور زیاد نیست اما تکه‌هایی به آن‌ها نشان می‌دهد که تروریست‌ها چگونه عمل می‌کردند و اثر گلوله بر شیشه سمت شاگرد خودروی حامل شهید نشان می‌دهد که احتمالاً از یک اسلحه با کالیبر پایین استفاده کرده‌اند. همچنین تصاویر نشان می‌دهد که خود را با کمترین خطا و با کمترین صدای انجام دهند چراکه به‌این‌ترتیب قرار آنان از صحنه حادثه آسان‌تر می‌شود. مگر در مواردی که احتمال خطا با شلیک چند گلوله زیاد باشد به‌این‌ترتیب از ابزار انفجار استفاده می‌کنند؛ مانند آنچه در سال‌های گذشته درباره ترور دانشمندان هسته‌ای رخ داد.

به گفته او، در «۱۰ سال اخیر نفوذ مוסاد در بخش‌های مختلف کشور به حدی است که جادارد همه مسئولین جمهوری اسلامی برای جان خودشان نگران باشند.» اشاره یونسی به دو سال آخر ریاست‌جمهوری محمود احمدی‌نژاد و هشت سال ریاست‌جمهوری حسن روحانی بسود. وزیر اطلاعات دولت خاتمی در مصاحبه خود، دلیل نفوذ گسترده «جاسوسان صهیونیست» را این دانسته است که سازمان‌های امنیتی و اطلاعاتی جمهوری اسلامی «به‌جای این‌که آن‌ها را شناسایی کنند به جان خودی‌ها افتاده‌اند.» یونسی گفته بود: «سازمان‌های جدیدی که در مقابل وزارت اطلاعات ایجاد شد، وزارت اطلاعات را تضعیف کردند.»

### واکنش مقامات ایران

بااین حال دیروز سخنگوی ارشد نیروهای مسلح، آمریکا و رژیم صهیونیستی را کانون برنامه‌ریزی برای انجام اقدامات تروریستی در جهان دانست و گفت: «بعاد ترور شهید صیاد خدایی در دست بررسی است و نتیجه آن متعاقباً اعلام خواهد شد.»

سردار ابوالفضل شکارچی سخنگوی نیروهای مسلح در حاشیه مراسم گرامیداشت چهلمین سالگرد آزادسازی خرمشهر که در ستاد فرماندهی کل انتظامی کشور برگزار شد، گفت: «از دید ما، آمریکا و رژیم صهیونیستی مرکز و کانون برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری برای انجام اقدامات تروریستی در جهان هستند.» سردار شکارچی با اشاره به ترور شهید صیاد خدایی در روز پیش گفت: «معمولاً دشمنان انقلاب اسلامی از هر طیفی دچار استیصال می‌شوند و زمانی که همه راه‌ها را بر روی خود ببسته می‌بینند، دست به اقدامات تروریستی می‌زنند که این‌ها هم یکی از همان اقدامات است.»

سخنگوی ارشد نیروهای مسلح خاطر نشان کرد: «ترور یک موفقیت برای دشمنان انقلاب اسلامی نیست، بلکه یک شکست برای آن‌هاست.» احمد وحیدی، رئیس شورای امنیت کشور درباره ترور روز یکشنبه در تهران که به شهادت حسن صیاد خدایی منجر شد، اظهار کرد: «با همکاری و هماهنگی نهادهای نظامی و امنیتی کیمته‌ای تشکیل‌شده و موضوع در دست بررسی است.» به گزارش ایرنا، وحیدی، شهید صیاد خدایی را نیروی انقلابی و متدین توصیف کرد و با تسلیت به خانواده ایشان و هم‌رزمانش، گفت: «با اتمام تحقیقات، نتایج از اطلاع‌رسانی خواهد شد.»

به گزارش از سپاه نیوز سردار رمضان شریف

به‌ترتیب در همه ترورهای این سال‌ها تروریست‌ها سوار بر موتور به خودروی سوزه خود نزدیک شده و آنان را به شهادت رسانده و سپس خیلی زود از صحنه متواری شده‌اند. الگویی چندین‌بار رخ‌داده است. با توجه به تکرار آن نگرانی‌ها از احتمال خطاها و غفلت‌های امنیتی بیشتر شده است.

محمود صادقی نماینده سابق مجلس در درباره زوایای مهم ترور دانشمندان هسته‌ای در این موضوعات شفافیت وجود ندارد و صحبتی از قصور و کوتاهی‌ها به میان نمی‌آید. چراکه این پرسش تقویت می‌شود که چگونه عوامل رژیم صهیونیستی وارد خاک ایران شده و می‌توانند با یک الگو مقامات ایران را ترور کنند؟ شهید صیاد خدایی عصر روز یکشنبه در خیابانی نزدیک به مجلس شورای اسلامی ترور شد. خبرگزاری تسنیم در همان ساعات اولیه بعد از حادثه گزارش داد که عوامل ترور دو نفر بوده‌اند. تصاویر منتشرشده از صحنه ترور زیاد نیست اما تکه‌هایی به آن‌ها نشان می‌دهد که تروریست‌ها چگونه عمل می‌کردند و اثر گلوله بر شیشه سمت شاگرد خودروی حامل شهید نشان می‌دهد که احتمالاً از یک اسلحه با کالیبر پایین استفاده کرده‌اند. همچنین تصاویر نشان می‌دهد که خود را با کمترین خطا و با کمترین صدای انجام دهند چراکه به‌این‌ترتیب قرار آنان از صحنه حادثه آسان‌تر می‌شود. مگر در مواردی که احتمال خطا با شلیک گلوله زیاد باشد به‌این‌ترتیب از ابزار انفجار استفاده می‌کنند؛ مانند آنچه در سال‌های گذشته درباره ترور دانشمندان هسته‌ای رخ داد.

# آیا دوم خرداد تکرارشدنی است؟



دیگری اتفاق بیافتد.»

این در حالی است که طی سال‌های اخیر برخی تحلیل‌گران می‌گویند اصلاح‌طلبان به خاطر عملکرد ضعیف خود در مجلس دهم و در حمایت از دولت روحانی سرمایه اجتماعی خود را از دست‌داده‌اند. این را سید محمد خاتمی رهبر جریان اصلاحات نیز در سخنان خود تأیید کرده و گفته دیگر کسی به سخنان او توجه نمی‌کند. بااین‌حال اصلاح‌طلبان کمتر به آسیب‌شناسی فعالیت‌های سال‌های اخیر خود می‌پردازند و آن را نقد می‌کنند. باوجودآنکه خاتمی از احزاب اصلاح‌طلب می‌رسد که بود این جریان را آسیب‌شناسی کنند ولی به نظر خودست که خیلی این احزاب آسیب‌شناسی را جدی نگرفته‌اند. بااین‌حال در چنین شرایطی که افکار عمومی معتقد است اصلاح‌طلبان کوتاهی کرده‌اند آنان می‌گویند ما تندروی

### حاشیه های سیاست

### تکذیب سوءقصدها به رحمانی فضل

-روح‌الله جمعه‌ای مشاور وزیر پیشین کشور در دولت یازدهم و دوازدهم، در صفحه توئیتری خود نوشت: شیطنت رسانه‌ای معاندین درباره سوءقصدها به عبدالرضا رحمانی‌فضلی به‌شدت تکذیب شده و ایشان به فعالیت عادی و روزمره خود مشغول هستند

### خبر

اشرف بورجودی:

### حرف خاتمی این بود

### که مردم باید تصمیم گیر باشند

به گزارش ایلنا،اشرف بورجودی، فعال سیاسی اصلاح‌طلب با اشاره به اینکه ایجاد گفت‌مان شایسته‌سالاری اولین بار در دوره آقای خاتمی مطرح شد و شایسته‌سالاری به‌عنوان یک گفت‌مان فراگیر توانست در آن زمان ایجاد شود، بیان کرد: اگر بخواهیم ادبیات دوران آقای خاتمی را در عرصه دولت‌مداری و دولت‌داری جست‌وجو کنیم، هم شایسته‌سالاری و جامعه مدنی که ایشان روی آن تکیه داشتند زمینه‌ای بود که مردم در سرنوشت‌شان مشارکت داشته باشند، شکل‌گیری شو‌اها، تشکل‌های غیردولتی و ایجاد فرصت برای حضور زنان در عرصه‌های مختلف اجتماع نشأت گرفته از همان گفت‌مان شایسته‌سالاری و جامعه مدنی بود که رئیس دولت اصلاحات بر آن اهتمام ورزید. حال خیلی مانده است تا ما بتوانیم آن دوره را دوباره تجربه کنیم. بورجودی خاطر نشان کرد: کسانی که امروز حکومت‌داری می‌کنند بیش ازآنچه به واقعیت‌ها بپردازند بر نگاه خودشان که می‌گویند ما هستیم و جز ما فرد دیگری حق تصمیم‌گیری ندارد اصرار می‌ورزند درحالی‌که آقای خاتمی تمام حرفش این بود که مردم باید تصمیم‌گیر باشند، مردم باید مشارکت در سرنوشت خودشان داشته باشند و مردم باید با شکل‌گیری جامعه مدنی حرکت‌هایشان را معنا ببخشند وی بیان کرد: هنگامی‌که بحث جامعه مدنی از سوی آقای خاتمی مطرح شد، آن‌هایی‌که فکر می‌کردند جامعه مدنی مبتنی بر آرمان‌های بیگانگان است، شروع کردند به نقادی و ایراد گرفتن که آقای خاتمی در تبیین این مسئله به مدلیته فاضله‌ای متناسب به رسول‌الله است اشاره کردند و تأکید داشتند باید حق و عدالت اجرا شود، صاحب‌نظران، عقلا و خردمندان جامعه پیش برود یعنی دانش و خرد به‌عنوان شاخصه اصلی دموکراسی تعیین شد. این فعال سیاسی اصلاح‌طلب گفت: امیدوارم این‌اين دولت بتوانند نگاهی به گذشته و دوره اصلاحات داشته باشند تا بتوانند از آن تجربه آفریده‌شده بهره ببرد و این نقیصه‌ای است که در حکمرانی خوب وجود را برطرف کند؛ چراکه تا نگاهی به گذشته نداشته باشیم نمی‌توانیم در این زمینه مدعی باشیم. آقای خاتمی هم از تجربه گذشته و دوره آقای هاشمی خوب بهره بردند، ایشان به‌شدت از قایل‌بازی در امور رهبریز کردند و صاحب‌نظران را بر مسند امور قرار دادند، امروز هم باید چنین نگاه‌هایی برای توسعه کشور رواج داشته باشد.

### روایت متناقض صهیونیست‌ها

در ایران بیشتر مقاماتی که دراین‌باره واکنش نشان داده‌اند رژیم صهیونیستی را عامل اصلی معرفی کرده و این رژیم را تهدید کرده‌اند که ایران به‌زودی به این عملیات تروریستی پاسخ خواهد داد؛ اما رسانه‌های این رژیم روایت‌های متناقضی از این ترور داشته‌اند. به گزارش تسنیم، پایگاه روزنامه عبری‌زبان معاریو نوشت این ترور احتمالاً ارتباطی به مسئله هسته‌ای نداشته باشد و بیشتر به مسائل امنیتی دایر در سوریه مربوط باشد. در همین حال شبکهٔ ۱۲ تلویزیون اسرائیل هم مدعی شد فرد ترور شده مسئول انتقال فناوری موشک‌های پیشرفته و دقیق به حزب‌الله بوده است.

اینتل تایمز دیگر رسانه صهیونیستی نوشت:

«اطلاعاتی که در حسن خدایی داریم آن است که وی یک سسرتیپ(۱) سپاه است که سال‌های اخیر در محور سوریه و لبنان بوده و یا مسئول یکی از واحدهای تهاجمی نیروی قدس است و با آن که در بخش لجستیکی که مقر آن در خاک سوریه است در قالب قاچاق سلاح و کمک به تولید موشک‌های دقیق فعالیت می‌کرده است.»

اینستل تایمز در ادامه آورده است فرد ترور شده در تهران احتمالاً در فعالیت‌های پهنادی مشارکت داشته است(۱) همچنین احتمالاً عضو واحد ۸۴۰، یگان اصلی فعال در سوریه بوده است.

کاتال ۱۲ اسرائیل نیز در پوشش متناقض خود با دیگر رسانه‌های عبری مدعی شد سرهنگی که در تهران ترور شد مسئول طراحی حملات تروریستی و فرایوش اسرائیلی‌ها بودا

کرده‌ایم

گرامسی مقدم به‌عنوان قائم‌مقام دبیر کل حزب اعتماد ملی گفته: اما در این مسیر، اشتباهاتی رخ داد. با وقوع حماسه دوم خرداد، تندروی‌ها و اقدامات غیرسیاسی خارج از خردورزی و سیاست‌ورزی در مجلس و دولت اتفاق افتاد. یکی از نقاط ضعف آن دوره، جهت‌گیری برای دوره بعدی ریاست‌جمهوری بود که اصلاح‌طلبان نتوانستند از میان چهار نامزد به جمع‌بندی برسند و دولت هم که می‌توانست نقش مفیدی در این صحنه داشته باشد تا اصلاح‌طلبان یک نامزد داشته باشند اقدامی نکرد. این از نقاط منفی دولت اصلاحات بود که می‌توانست از امکانات حضور در قدرت استفاده کند که استفاده نکرد و دولت بعدی در اختیار جناح راست محافظه‌کار قرار گرفت. یکی از نقاط ضعف این دوران این بود که اصلاح‌طلبان نتوانستند مناسبات سیاسی خود را در زمینه خردورزی و سیاست‌ورزی با حاکمیت هماهنگ کنند. متأسفانه حرکت‌های حاشیه‌ای روشنفکرانه و دگراندیشانه روی حرکت اصلاح‌طلبی سایه انداخت و باعث شد اصلاح‌طلبان به‌جای آنکه مناسبات خود را زمانی که قدرت را از اختیار داشتند، حفظ کنند، بیشتر در مسیر برهم زدن مناسباتی که ایجاد شده بود حرکت کردند. اصلاح‌طلبان می‌توانستند با قدرتی که در قوه مجریه و مقننه داشتند، با تنظیم درست مناسبات سیاسی که در چارچوب قانون اساسی بود، جایگاه و پایگاه بیشتری در حاکمیت داشته باشند اما بیشتر به دنبال حضور در قوه قضائیه و مجمع تشخیص مصلحت نظام بودند که با اهداف اصلاح‌طلبی دارای تناقض بود.»

کرده‌ایم

گرامسی مقدم به‌عنوان قائم‌مقام دبیر کل حزب اعتماد ملی گفته: اما در این مسیر، اشتباهاتی رخ داد. با وقوع حماسه دوم خرداد، تندروی‌ها و اقدامات غیرسیاسی خارج از خردورزی و سیاست‌ورزی در مجلس و دولت اتفاق افتاد. یکی از نقاط ضعف آن دوره، جهت‌گیری برای دوره بعدی ریاست‌جمهوری بود که اصلاح‌طلبان نتوانستند از میان چهار نامزد به جمع‌بندی برسند و دولت هم که می‌توانست نقش مفیدی در این صحنه داشته باشد تا اصلاح‌طلبان یک نامزد داشته باشند اقدامی نکرد. این از نقاط منفی دولت اصلاحات بود که می‌توانست از امکانات حضور در قدرت استفاده کند که استفاده نکرد و دولت بعدی در اختیار جناح راست محافظه‌کار قرار گرفت. یکی از نقاط ضعف این دوران این بود که اصلاح‌طلبان نتوانستند مناسبات سیاسی خود را در زمینه خردورزی و سیاست‌ورزی با حاکمیت هماهنگ کنند. متأسفانه حرکت‌های حاشیه‌ای روشنفکرانه و دگراندیشانه روی حرکت اصلاح‌طلبی سایه انداخت و باعث شد اصلاح‌طلبان به‌جای آنکه مناسبات خود را زمانی که قدرت را از اختیار داشتند، حفظ کنند، بیشتر در مسیر برهم زدن مناسباتی که ایجاد شده بود حرکت کردند. اصلاح‌طلبان می‌توانستند با قدرتی که در قوه مجریه و مقننه داشتند، با تنظیم درست مناسبات سیاسی که در چارچوب قانون اساسی بود، جایگاه و پایگاه بیشتری در حاکمیت داشته باشند اما بیشتر به دنبال حضور در قوه قضائیه و مجمع تشخیص مصلحت نظام بودند که با اهداف اصلاح‌طلبی دارای تناقض بود.»

کرده‌ایم

گرامسی مقدم به‌عنوان قائم‌مقام دبیر کل حزب اعتماد ملی گفته: اما در این مسیر، اشتباهاتی رخ داد. با وقوع حماسه دوم خرداد، تندروی‌ها و اقدامات غیرسیاسی خارج از خردورزی و سیاست‌ورزی در مجلس و دولت اتفاق افتاد. یکی از نقاط ضعف آن دوره، جهت‌گیری برای دوره بعدی ریاست‌جمهوری بود که اصلاح‌طلبان نتوانستند از میان چهار نامزد به جمع‌بندی برسند و دولت هم که می‌توانست نقش مفیدی در این صحنه داشته باشد تا اصلاح‌طلبان یک نامزد داشته باشند اقدامی نکرد. این از نقاط منفی دولت اصلاحات بود که می‌توانست از امکانات حضور در قدرت استفاده کند که استفاده نکرد و دولت بعدی در اختیار جناح راست محافظه‌کار قرار گرفت. یکی از نقاط ضعف این دوران این بود که اصلاح‌طلبان نتوانستند مناسبات سیاسی خود را در زمینه خردورزی و سیاست‌ورزی با حاکمیت هماهنگ کنند. متأسفانه حرکت‌های حاشیه‌ای روشنفکرانه و دگراندیشانه روی حرکت اصلاح‌طلبی سایه انداخت و باعث شد اصلاح‌طلبان به‌جای آنکه مناسبات خود را زمانی که قدرت را از اختیار داشتند، حفظ کنند، بیشتر در مسیر برهم زدن مناسباتی که ایجاد شده بود حرکت کردند. اصلاح‌طلبان می‌توانستند با قدرتی که در قوه مجریه و مقننه داشتند، با تنظیم درست مناسبات سیاسی که در چارچوب قانون اساسی بود، جایگاه و پایگاه بیشتری در حاکمیت داشته باشند اما بیشتر به دنبال حضور در قوه قضائیه و مجمع تشخیص مصلحت نظام بودند که با اهداف اصلاح‌طلبی دارای تناقض بود.»

کرده‌ایم

گرامسی مقدم به‌عنوان قائم‌مقام دبیر کل حزب اعتماد ملی گفته: اما در این مسیر، اشتباهاتی رخ داد. با وقوع حماسه دوم خرداد، تندروی‌ها و اقدامات غیرسیاسی خارج از خردورزی و سیاست‌ورزی در مجلس و دولت اتفاق افتاد. یکی از نقاط ضعف آن دوره، جهت‌گیری برای دوره بعدی ریاست‌جمهوری بود که اصلاح‌طلبان نتوانستند از میان چهار نامزد به جمع‌بندی برسند و دولت هم که می‌توانست نقش مفیدی در این صحنه داشته باشد تا اصلاح‌طلبان یک نامزد داشته باشند اقدامی نکرد. این از نقاط منفی دولت اصلاحات بود که می‌توانست از امکانات حضور در قدرت استفاده کند که استفاده نکرد و دولت بعدی در اختیار جناح راست محافظه‌کار قرار گرفت. یکی از نقاط ضعف این دوران این بود که اصلاح‌طلبان نتوانستند مناسبات سیاسی خود را در زمینه خردورزی و سیاست‌ورزی با حاکمیت هماهنگ کنند. متأسفانه حرکت‌های حاشیه‌ای روشنفکرانه و دگراندیشانه روی حرکت اصلاح‌طلبی سایه انداخت و باعث شد اصلاح‌طلبان به‌جای آنکه مناسبات خود را زمانی که قدرت را از اختیار داشتند، حفظ کنند، بیشتر در مسیر برهم زدن مناسباتی که ایجاد شده بود حرکت کردند. اصلاح‌طلبان می‌توانستند با قدرتی که در قوه مجریه و مقننه داشتند، با تنظیم درست مناسبات سیاسی که در چارچوب قانون اساسی بود، جایگاه و پایگاه بیشتری در حاکمیت داشته باشند اما بیشتر به دنبال حضور در قوه قضائیه و مجمع تشخیص مصلحت نظام بودند که با اهداف اصلاح‌طلبی دارای تناقض بود.»

کرده‌ایم

گرامسی مقدم به‌عنوان قائم‌مقام دبیر کل حزب اعتماد ملی گفته: اما در این مسیر، اشتباهاتی رخ داد. با وقوع حماسه دوم خرداد، تندروی‌ها و اقدامات غیرسیاسی خارج از خردورزی و سیاست‌ورزی در مجلس و دولت اتفاق افتاد. یکی از نقاط ضعف آن دوره، جهت‌گیری برای دوره بعدی ریاست‌جمهوری بود که اصلاح‌طلبان نتوانستند از میان چهار نامزد به جمع‌بندی برسند و دولت هم که می‌توانست نقش مفیدی در این صحنه داشته باشد تا اصلاح‌طلبان یک نامزد داشته باشند اقدامی نکرد. این از نقاط منفی دولت اصلاحات بود که می‌توانست از امکانات حضور در قدرت استفاده کند که استفاده نکرد و دولت بعدی در اختیار جناح راست محافظه‌کار قرار گرفت. یکی از نقاط ضعف این دوران این بود که اصلاح‌طلبان نتوانستند مناسبات سیاسی خود را در زمینه خردورزی و سیاست‌ورزی با حاکمیت هماهنگ کنند. متأسفانه حرکت‌های حاشیه‌ای روشنفکرانه و دگراندیشانه روی حرکت اصلاح‌طلبی سایه انداخت و باعث شد اصلاح‌طلبان به‌جای آنکه مناسبات خود را زمانی که قدرت را از اختیار داشتند، حفظ کنند، بیشتر در مسیر برهم زدن مناسباتی که ایجاد شده بود حرکت کردند. اصلاح‌طلبان می‌توانستند با قدرتی که در قوه مجریه و مقننه داشتند، با تنظیم درست مناسبات سیاسی که در چارچوب قانون اساسی بود، جایگاه و پایگاه بیشتری در حاکمیت داشته باشند اما بیشتر به دنبال حضور در قوه قضائیه و مجمع تشخیص مصلحت نظام بودند که با اهداف اصلاح‌طلبی دارای تناقض بود.»

کرده‌ایم

گرامسی مقدم به‌عنوان قائم‌مقام دبیر کل حزب اعتماد ملی گفته: اما در این مسیر، اشتباهاتی رخ داد. با وقوع حماسه دوم خرداد، تندروی‌ها و اقدامات غیرسیاسی خارج از خردورزی و سیاست‌ورزی در مجلس و دولت اتفاق افتاد. یکی از نقاط ضعف آن دوره، جهت‌گیری برای دوره بعدی ریاست‌جمهوری بود که اصلاح‌طلبان نتوانستند از میان چهار نامزد به جمع‌بندی برسند و دولت هم که می‌توانست نقش مفیدی در این صحنه داشته باشد تا اصلاح‌طلبان یک نامزد داشته باشند اقدامی نکرد. این از نقاط منفی دولت اصلاحات بود که می‌توانست از امکانات حضور در قدرت استفاده کند که استفاده نکرد و دولت بعدی در اختیار جناح راست محافظه‌کار قرار گرفت. یکی از نقاط ضعف این دوران این بود که اصلاح‌طلبان نتوانستند مناسبات سیاسی خود را در زمینه خردورزی و سیاست‌ورزی با حاکمیت هماهنگ کنند. متأسفانه حرکت‌های حاشیه‌ای روشنفکرانه و دگراندیشانه روی حرکت اصلاح‌طلبی سایه انداخت و باعث شد اصلاح‌طلبان به‌جای آنکه مناسبات خود را زمانی که قدرت را از اختیار داشتند، حفظ کنند، بیشتر در مسیر برهم زدن مناسباتی که ایجاد شده بود حرکت کردند. اصلاح‌طلبان می‌توانستند با قدرتی که در قوه مجریه و مقننه داشتند، با تنظیم درست مناسبات سیاسی که در چارچوب قانون اساسی بود، جایگاه و پایگاه بیشتری در حاکمیت داشته باشند اما بیشتر به دنبال حضور در قوه قضائیه و مجمع تشخیص مصلحت نظام بودند که با اهداف اصلاح‌طلبی دارای تناقض بود.»

کرده‌ایم

گرامسی مقدم به‌عنوان قائم‌مقام دبیر کل حزب اعتماد ملی گفته: اما در این مسیر، اشتباهاتی رخ داد. با وقوع حماسه دوم خرداد، تندروی‌ها و اقدامات غیرسیاسی خارج از خردورزی و سیاست‌ورزی در مجلس و دولت اتفاق افتاد. یکی از نقاط ضعف آن دوره، جهت‌گیری برای دوره بعدی ریاست‌جمهوری بود که اصلاح‌طلبان نتوانستند از میان چهار نامزد به جمع‌بندی برسند و دولت هم که می‌توانست نقش مفیدی در این صحنه داشته باشد تا اصلاح‌طلبان یک نامزد داشته باشند اقدامی نکرد. این از نقاط منفی دولت اصلاحات بود که می‌توانست از امکانات حضور در قدرت استفاده کند که استفاده نکرد و دولت بعدی در اختیار جناح راست محافظه‌کار قرار گرفت. یکی از نقاط ضعف این دوران این بود که اصلاح‌طلبان نتوانستند مناسبات سیاسی خود را در زمینه خردورزی و سیاست‌ورزی با حاکمیت هماهنگ کنند. متأسفانه حرکت‌های حاشیه‌ای روشنفکرانه و دگراندیشانه روی حرکت اصلاح‌طلبی سایه انداخت و باعث شد اصلاح‌طلبان به‌جای آنکه مناسبات خود را زمانی که قدرت را از اختیار داشتند، حفظ کنند، بیشتر در مسیر برهم زدن مناسباتی که ایجاد شده بود حرکت کردند. اصلاح‌طلبان می‌توانستند با قدرتی که در قوه مجریه و مقننه داشتند، با تنظیم درست مناسبات سیاسی که در چارچوب قانون اساسی بود، جایگاه و پایگاه بیشتری در حاکمیت داشته باشند اما بیشتر به دنبال حضور در قوه قضائیه و مجمع تشخیص مصلحت نظام بودند که با اهداف اصلاح‌طلبی دارای تناقض بود.»

کرده‌ایم

گرامسی مقدم به‌عنوان قائم‌مقام دبیر کل حزب اعتماد ملی گفته: اما در این مسیر، اشتباهاتی رخ داد. با وقوع حماسه دوم خرداد، تندروی‌ها و اقدامات غیرسیاسی خارج از خردورزی و سیاست‌ورزی در مجلس و دولت اتفاق افتاد. یکی از نقاط ضعف آن دوره، جهت‌گیری برای دوره بعدی ریاست‌جمهوری بود که اصلاح‌طلبان نتوانستند از میان چهار نامزد به جمع‌بندی برسند و دولت هم که می‌توانست نقش مفیدی در این صحنه داشته باشد تا اصلاح‌طلبان یک نامزد داشته باشند اقدامی نکرد. این از نقاط منفی دولت اصلاحات بود که می‌توانست از امکانات حضور در قدرت استفاده کند که استفاده نکرد و دولت بعدی در اختیار جناح راست محافظه‌کار قرار گرفت. یکی از نقاط ضعف این دوران این بود که اصلاح‌طلبان نتوانستند مناسبات سیاسی خود را در زمینه خردورزی و سیاست‌ورزی با حاکمیت هماهنگ کنند. متأسفانه حرکت‌های حاشیه‌ای روشنفکرانه و دگراندیشانه روی حرکت اصلاح‌طلبی سایه انداخت و باعث شد اصلاح‌طلبان به‌جای آنکه مناسبات خود را زمانی که قدرت را از اختیار داشتند، حفظ کنند، بیشتر در مسیر برهم زدن مناسباتی که ایجاد شده بود حرکت کردند. اصلاح‌طلبان می‌توانستند با قدرتی که در قوه مجریه و مقننه داشتند، با تنظیم درست مناسبات سیاسی که در چارچوب قانون اساسی بود، جایگاه و پایگاه بیشتری در حاکمیت داشته باشند اما بیشتر به دنبال حضور در قوه قضائیه و مجمع تشخیص مصلحت نظام بودند که با اهداف اصلاح‌طلبی دارای تناقض بود.»

کرده‌ایم

گرامسی مقدم به‌عنوان قائم‌مقام دبیر کل حزب اعتماد ملی گفته: اما در این مسیر، اشتباهاتی رخ داد. با وقوع حماسه دوم خرداد، تندروی‌ها و اقدامات غیرسیاسی خارج از خردورزی و سیاست‌ورزی در مجلس و دولت اتفاق افتاد. یکی از نقاط ضعف آن دوره، جهت‌گیری برای دوره بعدی ریاست‌جمهوری بود که اصلاح‌طلبان نتوانستند از میان چهار نامزد به جمع‌بندی برسند و دولت هم که می‌توانست نقش مفیدی در این صحنه داشته باشد تا اصلاح‌طلبان یک نامزد داشته باشند اقدامی نکرد. این از نقاط منفی دولت اصلاحات بود که می‌توانست از امکانات حضور در قدرت استفاده کند که استفاده نکرد و دولت بعدی در اختیار جناح راست محافظه‌کار قرار گرفت. یکی از نقاط ضعف این دوران این بود که اصلاح‌طلبان نتوانستند مناسبات سیاسی خود را در زمینه خردورزی و سیاست‌ورزی با حاکمیت هماهنگ کنند. متأسفانه حرکت‌های حاشیه‌ای روشنفکرانه و دگراندیشانه روی حرکت اصلاح‌طلبی سایه انداخت و باعث شد اصلاح‌طلبان به‌جای آنکه مناسبات خود را زمانی که قدرت را از اختیار داشتند، حفظ کنند، بیشتر در مسیر برهم زدن مناسباتی که ایجاد شده بود حرکت کردند. اصلاح‌طلبان می‌توانستند با قدرتی که در قوه مجریه و مقننه داشتند، با تنظیم درست مناسبات سیاسی که در چارچوب قانون اساسی بود، جایگاه و پایگاه بیشتری در حاکمیت داشته باشند اما بیشتر به دنبال حضور در قوه قضائیه و مجمع تشخیص مصلحت نظام بودند که با اهداف اصلاح‌طلبی دارای تناقض بود.»

کرده‌ایم

گرامسی مقدم به‌عنوان قائم‌مقام دبیر کل حزب اعتماد ملی گفته: اما در این مسیر، اشتباهاتی رخ داد. با وقوع حماسه دوم خرداد، تندروی‌ها و اقدامات غیرسیاسی خارج از خردورزی و سیاست‌ورزی در مجلس و دولت اتفاق افتاد. یکی از نقاط ضعف آن دوره، جهت‌گیری برای دوره بعدی ریاست‌جمهوری بود که اصلاح‌طلبان نتوانستند از میان چهار نامزد به جمع‌بندی برسند و دولت هم که می‌توانست نقش مفیدی در این صحنه داشته باشد تا اصلاح‌طلبان یک نامزد داشته باشند اقدامی نکرد. این از نقاط منفی دولت اصلاحات بود که می‌توانست از امکانات حضور در قدرت استفاده کند که استفاده نکرد و دولت بعدی در اختیار جناح راست محافظه‌کار قرار گرفت. یکی از نقاط ضعف این دوران این بود که اصلاح‌طلبان نتوانستند مناسبات سیاسی خود را در زمینه خردورزی و سیاست‌ورزی با حاکمیت هماهنگ کنند. متأسفانه حرکت‌های حاشیه‌ای روشنفکرانه و دگراندیشانه روی حرکت اصلاح‌طلبی سایه انداخت و باعث شد اصلاح‌طلبان به‌جای آنکه مناسبات خود را زمانی که قدرت را از اختیار داشتند، حفظ کنند، بیشتر در مسیر برهم زدن مناسباتی که ایجاد شده بود حرکت کردند. اصلاح‌طلبان می‌توانستند با قدرتی که در قوه مجریه و مقننه داشتند، با تنظیم درست مناسبات سیاسی که در چارچوب قانون اساسی بود، جایگاه و پایگاه بیشتری در حاکمیت داشته باشند اما بیشتر به دنبال حضور در قوه قضائیه و مجمع تشخیص مصلحت نظام بودند که با اهداف اصلاح‌طلبی دارای تناقض بود.»

کرده‌ایم

گرامسی مقدم به‌عنوان قائم‌مقام دبیر کل حزب اعتماد ملی گفته: اما در این مسیر، اشتباهاتی رخ داد. با وقوع حماسه دوم خرداد، تندروی‌ها و اقدامات غیرسیاسی خارج از خردورزی و سیاست‌ورزی در مجلس و دولت اتفاق افتاد. یکی از نقاط ضعف آن دوره، جهت‌گیری برای دوره بعدی ریاست‌جمهوری بود که اصلاح‌طلبان نتوانستند از میان چهار نامزد به جمع‌بندی برسند و دولت هم که می‌توانست نقش مفیدی در این صحنه داشته باشد تا اصلاح‌طلبان یک نامزد داشته باشند اقدامی نکرد. این از نقاط منفی دولت اصلاحات بود که می‌توانست از امکانات حضور در قدرت استفاده کند که استفاده نکرد و دولت بعدی در اختیار جناح راست محافظه‌کار قرار گرفت. یکی از نقاط ضعف این دوران این بود که اصلاح‌طلبان نتوانستند مناسبات سیاسی خود را در زمینه خردورزی و سیاست‌ورزی با حاکمیت هماهنگ کنند. متأسفانه حرکت‌های حاشیه‌ای روشنفکرانه و دگراندیشانه روی حرکت اصلاح‌طلبی سایه انداخت و باعث شد اصلاح‌طلبان به‌جای آنکه مناسبات خود را زمانی که قدرت را از اختیار داشتند، حفظ کنند، بیشتر در مسیر برهم زدن مناسباتی که ایجاد شده بود حرکت کردند. اصلاح‌طلبان می‌توانستند با قدرتی که در قوه مجریه و مقننه داشتند، با تنظیم درست مناسبات سیاسی که در چارچوب قانون اساسی بود، جایگاه و پایگاه بیشتری در حاکمیت داشته باشند اما بیشتر به دنبال حضور در قوه قضائیه و مجمع تشخیص مصلحت نظام بودند که با اهداف اصلاح‌طلبی دارای تناقض بود.»</