خبر

سؤال محمد مهاجری از مجلس:

چرا به‌جای مشکلات، به سگ و گربه چسبیدید؟

محمد مهاجری در گفت‌وگویی درباره طرح‌های حاشیه‌سازی مجلس گفت: دو اتفاق باعث شده نمایندگان مجلس به این سمت گرایش پیدا کنند. با روی کار آمدن دولت آقای رئیسی، مجلس چون ظرفیت بسیار پایین دارد و نمی‌تواند برای دولت خیلی عرض‌اندام کند مثلاً طرح‌هایی بدهد که دولت بتواند آن‌ها را اجرا کند یا حتی دولت این طرح‌ها را برای اجرا تحویل بگیرد، این مسئله موجب شده که مجلس به سمت چنین طرح‌هایی برود. ثانیاً مجلسی که برآمده از آرای بسیار پایین مردم باشد، توان کارشناسی و سیاسی بسیار کمی هم دارد بنابراین در بزنگاه‌های سیاسی، فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی خیلی نمی‌تواند خودی نشان دهد. به گزارش نامه نیوز، وی افزود: مجلس یازدهم در تاریخ ماندگار و برای آینده درس عبرت خواهد شد تا دیگر مجالسی با این سطح پایین امکان ظهور و بروز پیدا نکنند. البته نمی‌خواهم بگویم دوره‌های قبلی مجلس خیلی سطحشان از مجلس یازدهم بالاتر بود اما حداقل این نبود که اگر حرف حقی می‌زدند، این‌قدر در فضای سیاسی کشور مورد هجوم و حمله قرار بگیرند. این فعال مطبوعاتی اظهار کرد: نمایندگان مجلس یازدهم به موضوعاتی ورود می‌کنند که حتی به فکر آینده سیاسی خودشان نیستند. طرح صیانت از کاربران فضای مجازی، یک طرح شکست‌خورده است، هر آنچه هم در نهایت به تصویب برسد در جامعه پذیرفته نخواهد شد و حتی به ضد خودش تبدیل می‌شود؛ به‌طوری که مدافعان این نمایندگان نیز در سطح جامعه قدرت حمایتشان را از دست می‌دهند. وی با اشاره به قانون «جوانی جمعیت» ادامه داد: این قانون خوبی است چراکه نرخ رشد جمعیت در ایران کاهش پیدا کرده است و این مسئله در آینده می‌تواند مشکلاتی را برای کشور ایجاد کند اما چرا مجلس نمی‌تواند مردم را درباره خوب بودن این طرح قانع کند؟ علت آن است که اولاً مجلس با مردم هم‌زبان نیست، دوم وقتی مردم نیازهایشان را فهرست می‌کنند، می‌بینند موضوعاتی همچون تورم، اشتغال، کسری بودجه و غیره در اولویت بالاتری نسبت به فرزندآوری قرار می‌گیرد، بنابراین این برداشت عمومی پدید می‌آید که مجلس، مردم را سرکار گذاشته است. این تحلیلگر مسائل سیاسی اظهار کرد: نمونه دیگر طرح «صیانت از حقوق عامه در مقابل حیوانات خطرناک و مضر» است که شخصاً موافق آن هستم چون باید بین زیست انسانی و زیست حیوانی تفکیک قائل شد اما وقتی قرار است با یک پدیده فرهنگی و اجتماعی برخورد مناسبی شود باید نخست ریشه‌های آن پدیده درست احصا و شناسایی شود.

نبویان: نگران صدور قطعنامه جدید نباشیم

سید محمود نبویان، نماینده تهران در مجلس با اشاره به سفر گروسی، مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی به ایران، اظهار کرد: در وهله اول گروسی فقط باید با رئیس سازمان انرژی اتمی ایران ملاقات کند و نیازی نیست که با مقاماتی چون رئیس‌جمهور دیدار کند و ما نباید این مجال را به وی دهیم تا با مقامات عالی‌رتبه کشورمان دیدار داشته باشد. به گزارش مهر، وی متذکر شد: متأسفانه در دولت سابق این‌گونه نبود و شخص روحانی و برخی دیگر از دولتمردان ظرفیت بالایی را برای آژانس بین‌المللی انرژی اتمی پدید آوردند تا آژانس بیشتر از ماهیتش جلوه کند. ما نباید دیگر چنین امتیاز ویژه‌ای را برای آژانس بین‌المللی انرژی اتمی قائل شویم. نماینده تهران در مجلس شورای اسلامی تصریح کرد: از سوی دیگر آژانس بین‌المللی انرژی اتمی طبق قانون فقط حق دارد در چارچوب توافق پادمان با مسئولان ما مذاکره کند. مذاکره‌کنندگان و دیگر مسئولانی که قرار است با گروسی گفت‌وگو کنند، باید به این مسئله توجه کنند که وی بیشتر از محدوده اختیارش نمی‌تواند صحبت کند و اگر فراتر از محدوده وظایف و اختیاراتش صحبت کند، باید پاسخ قاطعانه‌ای به وی داده شود. نبویان در پاسخ به سؤالی مبنی بر اینکه درصورتی‌که شورای حکام قطعنامه‌ای را علیه ایران صادر کند، ما باید چه موضعی در مذاکرات آینده داشته باشیم؟ گفت: تیم مذاکره‌کننده جمهوری اسلامی ایران باید قاطعانه بایستند و نباید هیچ‌گونه توجهی به چنین قطعنامه‌هایی که قبلاً هم علیه کشورمان صادر شده است، داشته باشند. نماینده تهران در مجلس شورای اسلامی اظهار داشت: سیاست و ابزار استکباری آمریکا و کشورهای همسویش این است که هرازچندگاهی از اعمال تحریم‌های جدید صحبت می‌کنند و ما در مذاکرات نباید به این حرف‌ها توجه کنیم و باید فقط پیگیر حقوق ملت ایران باشیم. همچنین ما باید به آژانس بین‌المللی انرژی اتمی اعلام کنیم که اگر آنان قرار است مسیر سیاسی را طی کنند و برخلاف قوانین رفتار کنند، ایران باید یکسری گام‌های هسته‌ای را به‌صورت جدی‌تر بردارد.

نماینده‌مجلس:

وجهه دولت تحت تأثیر انتصابات قرار گرفته‌است

نماینده مردم سمیرم در مجلس، گفت: انتظار داریم که حتماً برای بحث به کارگیری نیروها در مدیریت‌ها یک شاخص‌هایی تعیین شود تا طبق آن شاخص‌ها، ان‌شاءالله بقیه وزارتخانه‌ها و ارگان‌ها بتوانند این کار (انتصابات) را انجام دهند. سلیمی با اشاره به انتصابات دولت در ماه‌های آغازین شروع به کار، اظهار داشت: متأسفانه ما در دو سه ماه شاهد این هستیم که انتصاباتی که انجام می‌شود برخی از آن‌ها اصلاً تخصص یا تجربه کافی در آن حوزه ندارند. برخی هم هستند که در آن وزارتخانه یا سازمان نیستند و از جای دیگری آمده‌اند که این‌ها تا بتوانند با آن شرایط وفق پیدا کنند، زمان سپری می‌شود. نماینده مردم سمیرم در مجلس شورای اسلامی در ادامه خاطرنشان کرد: ما از دولت آقای رئیسی انتظار داشتیم که بحث عدالت‌محوری و شایسته‌سالاری را که مطرح کردند، در زمینه انتصابات در مسیر همان عمل کنند و حتماً به تخصص و تعهد و اینکه فرد در همان وزارتخانه و تخصص خود بتواند رشد کند، توجه داشته باشند.

چه زمانی عادلانه به جرم سیاسی رسیدگی می‌شود؟

نگرانی از انصاف هیأت منصفه

همدلی| جرم سیاسی از جمله مواردی است که به‌طور صریح در قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران درباره آن صحبت شده است اما هنوز درباره چگونگی رسیدگی به آن حرف‌وحدیث بسیاری وجود دارد. تا چند سال پیش که اصلا قانون موضوعه‌ای برای آن وجود نداشت و به استناد همین هم متهمانی که ممکن بود مصداق جرم سیاسی تلقی شوند، تحت عناوین دیگر راهی محاکم انقلابی می‌شدند. از سوی دیگر مسئولان نیز منکر این می‌شدند که در کشور مجرم سیاسی وجود دارد و همواره بر این تأکید داشتند که در ایران مجرم سیاسی نداریم؛ اما بالاخره چند سالی است که با تصمیم نمایندگان مجلس شورای اسلامی بالاخره قانون رسیدگی به جرائم سیاسی تصویب‌شده است و تابه‌حال هم چند متهم هم بر اساس این قانون محاکمه شده‌اند اما درباره کیفیت رسیدگی به این جرائم اماواگرهایی هست. برخی معتقدند که هنوز بسیاری از متهمان که می‌توانند مصداق جرم سیاسی باشند، نادیده گرفته می‌شوند و درعین‌حال هم با متهمان جرائم سیاسی به‌طور جناحی برخورد می‌شود. به‌عبارت‌دیگر متهمان سیاسی از یک جناح خاص معمولاً به‌راحتی تبرئه می‌شوند و از طرف دیگر متهمان محکومیتشان خیلی سریع قطعی می‌شود. در اصل ۱۶۸ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران رسماً از رسیدگی به جرائم سیاسی و مطبوعاتی نام‌برده شده و تا حدودی شیوه رسیدگی به آن را تعیین کرده است. در این اصل آمده که: «رسیدگی به جرائم سیاسی و مطبوعاتی علنی است و با حضور هیئت‌منصفه در محاکم دادگستری صورت می‌گیرد. نحوه انتخاب، شرایط، اختیارات هیئت‌منصفه و تعریف جرم سیاسی را قانون بر اساس موازین اسلامی معین می‌کند.» تا سال‌ها نهاد قانون‌گذاری کشور، یعنی مجلس شورای اسلامی رسیدگی به این اصل را مسکوت گذاشته بود و تا اواسط دهه ۹۰ شمسی هیچ قانونی برای تعریف جرم سیاسی و نحوه تشکیل هیأت منصفه، تصویب نشده بود. در نهایت قانون جرم سیاسی مشتمل بر ۶ ماده در اردیبهشت‌ماه سال ۱۳۹۵ دوره نهم مجلس شورای اسلامی به تصویب رسید، اما اجرای آن با فرازوفرودهای زیادی مواجه بود. در همان سال ۹۵ اولین بار عیسی سحرخیز به‌عنوان متهم جرم سیاسی شناخته شد. به گزارش تسنیم در آن زمان سید محمود علیزاده طباطبایی وکیل مدافع عیسی سحرخیز درباره پرونده موکلش گفت: «موکلم در دادگاه کارکنان دولت، دو پرونده داشت که یک پرونده در شعبه ۱۰۵۷ و یک پرونده نیز در شعبه ۱۰۵۸ مطرح بود. شعبه ۱۰۵۸ به اتهام موکلم که نشر اکاذیب بود رسیدگی کرد. شعبه ۱۰۵۷ نیز اتهام موکلم را که توهین به رئیس قوه قضاییه و رئیس‌جمهور سابق بود، از مصادیق جرم سیاسی دانست و با صدور قرار عدم صلاحیت، به دادگاه کیفری یک استان برای رسیدگی طبق جرم سیاسی ارجاع کرد.» این زمانی بود که آیت‌الله صادق آملی لاریجانی ریاست قوه قضاییه را بر عهده داشت؛ اما بعدازاین هر رئیس جدید قوه قضاییه اعلام کرد که رسیدگی به پرونده اولین جرم سیاسی در دوران ریاست او انجام‌شده است. البته که با توجه به تعلق افراد به جناح‌های سیاسی متفاوت، معنی متفاوتی هم در پی داشت. در سال ۹۹ یک فرد دیگر با عنوان مجرم سیاسی راهی دادگاه شد. علیرضا زاکانی چهره مشهور جریان اصولگرایی که حالا شهردار تهران است. در آن زمان احمد مومنی راد، سخنگوی هیأت منصفه درباره این دادگاه اعلام کرد: «صبح روز یکشنبه ۲۰ مهرماه سال ۱۳۹۹ در سالن ولایت دادگستری استان تهران، علیرضا زاکانی به‌عنوان متهم جرم سیاسی بابت مصاحبه در برنامه تلویزیونی تهران ۲۰ شبکه پنج سیمای جمهوری اسلامی با شکایت وزارت اطلاعات مبنی بر نشر اکاذیب در دادگاه حضور یافت.» او توضیح داد که زاکانی به اتهام نشر اکاذیب و با شکایت وزارت اطلاعات محاکمه شده است. به گزارش ایرنا مومنی راد افزود: «هیئت‌منصفه پس از شنیدن سخنان شاکی و متشکی عنه و مطالعه پرونده آنان تشکیل جلسه داد و پس از مشورت و ارائه دیدگاه‌های مختلف با رأی‌گیری به‌اتفاق آرا متهم را مجرم ندانست. بدین ترتیب نخستین دادگاه متهمان سیاسی که بر اساس اصل ۱۶۸قانون اساسی و نیز قانون جرم سیاسی باید با حضور هیئت‌منصفه برگزار شود تشکیل شد.» این دورانی بود که سیدابراهیم رئیسی ریاست قوه قضاییه را بر عهده داشت. برخی معتقد بودند که حضور زاکانی و تبلیغ این‌که او اولین متهم با عنوان جرم سیاسی بوده به این خاطر است که نشان دهند در رسیدگی به جرائم سیاسی و توجه به این نوع جرم جدیت وجود دارد و برای اثبات این ایده هم از چهره‌های اصولگرا با شکایت وزارت اطلاعات شروع کردند که البته در نهایت به تبرئه متهم انجامید.

اما دوباره با تغییر ریاست قوه قضاییه اظهارات تازه‌ای درباره رسیدگی‌های جدید به موضوع جرم سیاسی مطرح‌شده است. به‌تازگی حجت‌الاسلام مصدق، معاون اول قوه قضاییه گفته: «به‌منظور تحقق این تکلیف قانونی (رسیدگی به جرائم سیاسی) از سال ۱۳۹۹ و در زمان تصدی حجت‌الاسلام محسنی اژه‌ای در معاونت اول قوه قضاییه پیگیری تشکیل هیأت منصفه جرم سیاسی در استان‌ها در دستور کار قرار گرفت و به‌تدریج در استان‌های مختلف تشکیل شد و اکنون در مراکز تمامی استان‌ها رسیدگی به جرم سیاسی موضوع قانون جرم سیاسی با حضور هیأت منصفه صورت می‌گیرد.» این در حالی است که برخی وکلا می‌گویند هیأت منصفه رسیدگی به جرائم مطبوعاتی از قبل در مراکز استان‌ها وجود داشته است و این اتفاق تازه ای نیست. موضوع نحوه رسیدگی به اتهامات مصادیق جرائم سیاسی است. نگاهی به طبق ماده۴ قانون جرم سیاسی هم نشان می‌دهد هیأت منصفه از قبل بوده است. طبق این ماده: «نحوه رسیدگی به جرائم سیاسی و مقررات مربوط به هیأت منصفه مطابق قانون آیین دادرسی کیفری مصوب ۱۳۹۲/۱۲/۴ است.»

به گزارش ایلنا، نعمت احمدی درباره اظهارات معاون اول قوه قضاییه درباره تشکیل هیأت منصفه جرم سیاسی در کلیه مراکز استان‌ها، اظهار کرد: «این خبر تازه‌ای نیست و جرائم سیاسی و مطبوعاتی در دادگاه کیفری مرکز استان رسیدگی می‌شود. پس در هر استانی به دعاوی سیاسی و مطبوعاتی رسیدگی می‌شود. طبق اصل ۱۶۸ قانون اساسی، اسباب اولیه تشکیل دادگاه جرم سیاسی و مطبوعاتی این است که هیأت منصفه تشکیل شود؛ اما اینکه آیا هیأت منصفه فی‌الواقع در داوری منصف است یا خیر؛ باید بگویم که هیأت منصفه باید نماینده روح جامعه باشد چون آیینه تمام نمای جامعه است. به‌عنوان‌مثال در کشورهای توسعه‌یافته، هیأت منصفه از قبل تعیین نمی‌شود بلکه برای هر پرونده‌ای در حوزه قضایی از افراد واجد شرایط دعوت به عمل می‌آید و شرکت در آن الزامی است؛ اما در ایران هیأت منصفه انتخابی و انتصابی است. بپذیریم که اعضای هیأت منصفه از همه اقشار جامعه نیستند و اگر امروز به ترکیب هیأت منصفه نگاه کنید، می‌بینید که از یک جناح خاص هستند.»

تاکنون به‌غیراز زاکانی، حسام‌الدین آشنا، مشاور فرهنگی حسن روحانی رئیس‌جمهوری سابق نیز یک‌بار با اتهام جرم سیاسی راهی دادگاه شده است؛ اما او هم بااینکه مجرم شناخته شد، در مرحله تجدیدنظرخواهی سرنوشت متفاوتی پیدا کرد. احمدی می‌گوید: «درباره سه پرونده که در هیأت منصفه سیاسی رسیدگی شد باید گفت؛ پرونده آقای زاکانی، هیأت منصفه او را تبرئه کرد. پرونده، من بود که مجرم شناخته شدم اما مستحق تخفیف دانستند. دادگاه شش ماه حبس برای من در نظر گرفت و این شش ماه حبس را به جزای نقدی تبدیل کرد. آقای حسام‌الدین آشنا نیز مانند من مجرم و مستحق تخفیف شناخته شد و دادگاه شش ماه حبس وی را به جزای نقدی تبدیل کرد. سپس تجدیدنظرخواهی کردیم. باوجوداینکه اتهام هر دوی ما مشابه یکدیگر بود، دیوان عالی کشور پرونده آقای حسام‌الدین آشنا را نقض گرفت و برای رسیدگی مجدد به شعبه هم‌عرض ارسال کرد اما رأی من را به‌فوریت تأیید کرد.» احمدی معتقد است: «باور عمومی این است انصافی که باید در هیأت منصفه باشد، وجود ندارد. زمانی آقای حبیب‌الله عسگراولادی عضو هیأت منصفه مطبوعات بود که واقعاً انصاف را رعایت می‌کرد. شخص تأثیرگذاری بود اما امروز اعضای هیأت منصفه چنین نیستند؛ حتی من در دادگاه خودم نیز این موضوع را اعلام کردم که این هیأت منصفه روح جامعه نیست.»

این حقوقدان خاطرنشان کرد: «قریب به ۴۰ سال بخشی از اصل ۱۶۸ قانون اساسی اجرا نشد. انصافاً همین هیات منصفه کم‌فروغ نیز یک‌قدم روبه‌جلو است. در طول این مدت افراد زیادی به‌عنوان متهم امنیتی محاکمه شدند؛ بهزاد نبوی، عبدالله رمضان‌زاده و مصطفی تاجزاده به‌عنوان متهم امنیتی بودند. اگر قانون جرم سیاسی در آن زمان تعریف شده بود، این اشخاص متهم سیاسی شناخته می‌شدند؛ بنابراین تعریف جرم سیاسی در همین حد نیز گامی روبه‌جلو است.»

مهرماه امسال اعضای جدید هیأت منصفه دادگاه‌های مطبوعاتی و سیاسی تهران به شرح زیر اعلام شد: «علی‌اکبر کسائیان – معلم، علیرضا سربخش - بسیجی جانباز، یوسف غروی قوچانی – خبرنگار، علی سرلک – روحانیون، محمود خسروی وفا – ورزشکاران، علی‌اکبر اشعری – فرهنگیان، احمدمومنی راد - استاد، وکیل، حسن حمیدزاده – استاد، پروین سلیحی - نماینده بانوان، نادر قدیانی – انتشارات، سید علی جمالیان – پزشکان، حسن خجسته باقرزاده – رسانه، رمضان موسوی مقدم - صداوسیما، محمدعلی امانی – بازاری، محسن اسماعیلی – حقوقدان، ابوالقاسم طالبی - کارگردان – هنرمند، اکبر نصراللهی – رسانه، محمدحسن رحیمیان – روحانیت، عفت شریعتی – نماینده مجلس، محسن قمی – هیات نظارت، امیر خوراکیان – فضای مجازی.»

نگاهی به این لیست نشان می‌دهد که اکثر این افراد یا دارای پست‌های مختلف دولتی هستند یا این‌که وابستگی فکری و خانوادگی به جناح اصولگرایی دارند. ضمن این‌که مواضع آنان بیشتر مواقع آن‌قدر صریح است که نشان دهد دقیقاً طرفدار کدام جناح سیاسی در کشور هستند

شورای مشورتی نظام از وضع مردم بی‌خبر است؟

انفعال مجمع تشخیص مصلحت

همدلی| ایران و مردم روزهای سختی را می‌گذرانند. مشکلات مختلف معیشتی از هر سو به زندگی عادی مردم فشار وارد می‌کند و همین هم باعث شده تا انتظارات از نهادها و دستگاه‌های مختلف زیاد باشد؛ اما در میان این انتظارات بررسی‌ها نشان می‌دهد که برخی از مراکز مهم تصمیم‌گیری دچار انفعال شده‌اند. از جمله مجمع تشخیص مصلحت نظام که در سال‌های گذشته نقش مهمی در تصویب قوانین داشته است. یکی از مهم‌ترین موضوعاتی که مجمع تشخیص مصلحت نظام درباره آن ایفای نقش کرده رسیدگی به لوایح موسوم به اف.ای.تی.اف بود. هرچند که این مجمع این لوایح را نه تأیید و نه رد کرد، ولی سکوت آن درباره این لوایح نشان از مخالفت عملی داشت و در نهایت ایران به همراه کره شمالی در لیست تحریم‌های اف.ای.تی.اف باقی ماند؛ اما حالا به نظر می‌رسد مجمع دچار یک انفعال شده که اعضای آن‌هم آن را قبول دارند.

در همین رابطه احمد توکلی، عضو تشخیص مصلحت نظام به خبرآنلاین گفته: «مواردی وجود داشته که مجمع تشخیص در مسائلی خارج از چارچوب وظایفی خود ورود کرده است؛ اما در بسیاری از موارد نیز مجمع ورود نمی‌کند. من به اعضای مجمع به همین دلیل اعتراض کردم. چراکه اعضای مجمع، مشاور رهبری هستند و نباید حتماً از ما درخواست استشار شود، مواردی را که متوجه می‌شویم باید به رهبری بیان کنیم، ما مشاور هستیم. اعضای مجمع در مقام مشورتی،

منفعل هستند. مردم از مجمع انتظارشان بالاست که مسائل را بسنجند. معتقدم مجمع باید بیشتر تحرک داشته باشد، جلسات بیشتری برگزار کند و مشورت بیشتری به مقام رهبری بدهد.»

البته دراین‌باره غلامرضا مصباحی مقدم دیگر عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام، نظری متفاوت دارد و تأکید می‌کند که جلسات مجمع به‌طور منظم در حال برگزاری است و خروجی آن‌هم مانند گذشته است؛ اما نکته‌ای در این میان وجود دارد. مصباحی مقدم درباره این شائبه که مصوبات اخیر مجمع و مواردی که این نهاد به آن‌ها ورود کرده از مشکلات معیشتی مردم فاصله دارد، به خبرآنلاین توضیح داده: «مجمع همانند مجلس شورای اسلامی نیست که موضوعات موردبررسی را خود انتخاب کند. مهم‌ترین دستور کار و وظیفه مجمع حل موارد اختلافی میان مجلس و شورای نگهبان است. آن‌هم درصورتی‌که خروجی‌های آن دو نهاد به مجمع ورود کند، بررسی می‌شود. وظایف مجمع به این شکل نیست که دستوری داشته باشد و مستقیماً به آن ورود کند.» این در حالی است که طی سال‌های گذشته مجمع تشخیص مصلحت نظام بارها با عنوان «نظارت بر اجرایی شدن سیاست‌های کلی ابلاغی مقام رهبری» در فرایند قانون‌گذاری ورود پیداکرده است تا جایی که برخی معترض شدند مجمع از حیطه اختیارات خود خارج‌شده و رسماً به‌عنوان یک نهاد قانون‌گذار وارد عمل شده است. این موضوع بیشتر در زمان مجلس دهم و دولت حسن روحانی بروز پیدا کرد چراکه در آن زمان مجمع رسماً در مواردی به‌جای حل اختلاف شورای نگهبان و مجلس خود یک اختلاف جدید را مطرح می‌کرد و باعث می‌شد طرح‌ها و لوایح نتواند به سرانجام برسد. در آن زمان شائبه برخورد جناحی با تصمیمات دولت روحانی و مجلس اصلاح‌طلب دهم وجود داشت اما گویا حالا که مجلس و دولت یکدست از آن اصولگرایان شده‌اند مجمع تشخیص نیز تصمیم گرفته خیلی از اختیار «نظارت بر اجرایی شدن سیاست‌های کلی ابلاغی مقام رهبری» استفاده نکند و به همان جلسات رفع اختلاف بین مجلس و شورای نگهبان بپردازد.

حاشیه های سیاست

قزوه: منظورم دولت رئیسی نبود

علیرضا قزوه، نویسنده و شاعر انقلاب چندی پیش یک رباعی سرود و آن را در انتقاد از انتصابات فامیلی دولت در فضای مجازی (توییتر) منتشر کرد. او در این شعر با انتقاد گفته: «شد صورت خلق سرخ از سیلی‌تان/ کو تجربه؟ کو مدرک تحصیلی‌تان؟/ این دولت انقلاب اسلامی ماست/ نه دولت انقلاب فامیلی‌تان!» انتشار این شعر در فضای مجازی واکنش‌های بسیاری در پی داشت. برخی رسانه‌های مخالف نظام از این شعر به‌نحوی که خود می‌خواستند، استفاده کردند و حتی شاعر انقلابی را به‌نوعی مخالف دولت فعلی جلوه دادند. علیرضا قزوه درباره اینکه چه شد این شعر را سرود؟ به «ایران» می‌گوید: «شعری که گفتم یک رباعی فی‌البداهه بود. اگر بخواهم انتقادهای تندتری کنم از این هم بیشتر می‌توانم انتقاد کنم...» او درباره واکنش‌های مخالف دولت در فضای مجازی تأکید کرد: «از شما می‌خواهم که این شعر را وارد جریانات سیاسی نکنید. من بحث کلی کردم. بعضی‌ها که خیلی وابسته به دولت قبلی بودند، از این شعر سوءاستفاده کردند. اگر این حرف را زدم بیشتر انتصابات فامیلی مقاماتی را مدنظر داشتم که خارج از فضای دولت جدید است. این دولت که سه ماه است روی کار آمده. قبلاً این اتفاقات افتاده است.» قزوه در ادامه تصریح کرد: «افراد خوب هم در جریان چپ داریم و هم راست؛ و در کل من دولت آقای رئیسی را به‌عنوان یک دولت پاک قبول دارم و به این دولت احترام می‌گذارم.»

خبر

عضو هیئت‌رئیسه مجلس:

پرونده متهمان «کرسنت» در قوه قضاییه تشکیل شد

حجت‌الاسلام علیرضا سلیمی، عضو هیئت‌رئیسه مجلس در گفت‌وگو با خبرنگار مهر با اشاره به پیگیری پرونده تخلفات کرسنت در قوه قضاییه اظهار داشت: شنیده‌شده است قوه قضاییه پرونده‌ای برای متهمان پرونده کرسنت تشکیل داده و در این راستا برخی مدارک و مستندات جمع‌آوری‌شده است. نماینده مردم محلات در مجلس ادامه داد: در قرارداد کرسنت دو شرکت ایرانی و دو شرکت اماراتی رشوه گرفته‌اند و رشوه داده‌اند. خسارت وارده به ایران در این قرارداد بین ۱۲ تا ۱۸ میلیارد دلار برآورد می‌شود. به گزارش مهر، هفته گذشته ۲۶۶ نماینده در نامه‌ای به رئیس قوه قضاییه خواستار بررسی پرونده کرسنت شدند. پیش‌ازاین، ذبیح‌الله خدائیان، سخنگوی قوه قضاییه درباره این پرونده گفته بود: «در بررسی‌های انجام‌شده مشخص شد که در جریان انعقاد این قرارداد سوءاستفاده‌هایی صورت گرفته و همچنین محتوای قرارداد نیز به نفع کشور ما نبوده است. در همان زمان دیوان محاسبات و هم سازمان بازرسی کل کشور و هم وزارت اطلاعات گزارش‌هایی را درباره سوءاستفاده‌هایی که در جریان انعقاد قرارداد صورت گرفته و همچنین مفاد قرارداد به دستگاه قضایی صادر کردند و در سال ۸۶ پرونده‌ای در مورد اعضای هیأت مدیره شرکت ملی نفت ایران و برخی از افراد مرتبط با این اعضا و وزیر وقت نفت در دادسرای عمومی و انقلاب تهران تشکیل می‌شود. بعد از تکمیل تحقیقات در مورد تعدادی از این متهمان پرونده آنان به دادگاه ارسال شد و در دادگاه حدود ۷ الی ۸ نفر از این متهمان به جزای نقدی و دو نفر نیز هر کدام به سه سال حبس محکوم شده بودند و حکم این پرونده قطعی شد، ولی هنوز اجرانشده است.»

حسین مرعشی:

حاکمیت در دوراهی اقتصاد و برنامه هسته‌ای قرار دارد

حسین مرعشی با انتقاد شدید از طولانی شدن مذاکرات در دو دهه اخیر می‌گوید؛ بحرانی که پرونده هسته‌ای ایران برای کشور ایجاد کرده موجب شده تا بسیاری از بخش‌های مهم اقتصادی و توسعه‌ای ایران دچار ضررهای جبران‌ناپذیر شود. به گزارش اعتمادآنلاین، او ضمن تأکید بر بدعهدی طرف مقابل در جریان مذاکرات هسته‌ای به این مسئله نیز اشاره دارد که غرب در مقام قدرت قرار دارد و باید از دریچه مذاکره راه‌حلی برای برون‌رفت از فضای فعلی ایجاد کرد. حسین مرعشی، دبیر کل حزب کارگزاران سازندگی، در پیش‌بینی از روند احتمالی مذاکرات هسته‌ای در وین، اظهار داشت: امروز کشور در شرایطی قرارگرفته که باید بین دو امر مهم که عبارت‌اند از؛ پیشبرد اهداف کشور در دانش هسته‌ای و دیگری احیای اقتصاد ایران، دست به انتخاب بزند. وی تأکید کرد: پیشبرد برنامه هسته‌ای ازنظر تأثیرگذاری بر «امنیت» و حتی «اقتصاد» تنها یک درصد از مسائل امروز ایران را به خود معطوف می‌کند و در نقطه مقابل ۹۹ درصد از مسائل حول محور اقتصاد می‌چرخد. مرعشی با طرح این پرسش که باید دید اولویت حاکمیت بین دو مسئله مذکور چیست، بیان داشت: بنده معتقدم اولویت امروز جامعه ایران؛ احیای اقتصاد است. به نظر می‌رسد که اگر توجه لازم به امورات مربوط به اقتصاد نشود، کشور با چالش‌های جدی مواجه خواهد شد. چالش‌هایی که نمونه‌های آن را امروز در اصفهان شاهد هستیم. این عضو شاخص حزب کارگزاران سازندگی اضافه کرد: اگر امروز مردم به دلیل تنش آبی موجود معترض می‌شوند، بخشی از دلایل این اعتراض را در حل نشدن مسائل اقتصادی که بر مدیریت کشور نیز تأثیر گذاشته، می‌توان یافت. مرعشی تصریح کرد: متأسفانه عنصری به نام زمان در بحران‌های پیش‌آمده هرگز مورد توجه قرار نمی‌گیرد. این سیاستمدار اصلاح‌طلب با انتقاد از طولانی شدن روند مذاکرات هسته‌ای ایران، گفت: نزدیک به دو دهه است که موضوع مذاکرات و فعالیت‌های هسته‌ای ایران تبدیل به یک بحران شده است. سال‌هایی که تحت تأثیر آن، اقتصاد ایران زمین‌گیر شد. وی تأکید کرد: بسیاری از پروژه‌های توسعه صنعتی به دلیل بحران موجود بر زمین‌مانده‌اند که نتیجه آن را می‌توان در زندگی مردم و وضعیت فعلی کشور به‌طور کامل مشاهده کرد. حتی بحران فعلی در این سال‌ها منجر به این شد که بخشی از جامعه نخبگانی نیز کشور را ترک کنند.