روزنامه همدلی
روزنامه سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی صبح ایران

چهارشنبه ۶ اسفند۱۳۹۹_ ۱۲ رجب ۱۴۴۲_ ۲۴ فوریه ۲۰۲۱

سال ششم _ شماره ۱۶۳۹ _ ۸ صفحه _ قیمت ۲۰۰۰ تومان

مصطفی اقلیما
در گفت‌وگو با همدلی :

مددکاری اجتماعی ربطی به سیاست ندارد

۴

معاون امنیتی- انتظامی استاندار سیستان و بلوچستان خبر داد:

۲ کشته و ۶ زخمی در درگیری‌های سراوان

۲

سخنگوی ستاد انتخابات:

انتخابات شوراها تمام الکترونیکی برگزار می‌شود

همدلی| روزگذشته خبرگزاری فارس به نقل از یک منبع آگاه مدعی شد که جمعی از اعضای مجلس خبرگان رهبری قصد داشته‌اند در جلسه‌ای با سیدابراهیم رئیسی موضوع انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ را مطرح کنند که رئیسی با مطلع شدن از این موضوع از حضور در جلسه منصرف شده است.

۲

تکذیب مذاکره پنهانی دولت خاتمی برسر جزایر سه‌گانه

۲

تالار شیشه‌ای روی ریل فروش

۶

تکذیب نشست انتخاباتی در مجلس خبرگان رهبری

۲

گزارش همدلی از یک ویدئوی جنجالی در فضای مجازی

تشویق مردان خدا به چندهمسری

۴

در توافق با کره جنوبی، ژاپن، عراق و عمان انجام می‌گیرد:

آغاز آزادسازی منابع ارزی ایران

همدلی| میلیاردها دلار از دارایی‌های ایران در کشورهای مختلف، به خاطر تحریم‌های شدید آمریکا، خیلی وقت است که بلوکه شده است. کشورهایی مانند کره جنوبی البته گاهی می‌توانستند به شیوه‌های مختلف سرمایه‌های ایران را پس دهند، اما آنان نیز از تحریم‌های آمریکا به نفع خود استفاده کرده و این اموال را نزد خود نگه داشته‌اند. حالا با آمدن دولت جدید در واشنگتن شرایط تغییر کرده است. البته هنوز تحریم‌های گذشته حذف نشده، ولی ایران در تلاش است تا به شیوه‌های مختلف این اموال را به ایران بازگرداند و آن گونه که مقامات کشورمان می‌گویند قرار است در توافقی که با کشورهای کره جنوبی، ژاپن، عراق و عمان انجام شده، منابع ارزی ایران آزاد شوند. دیروز در دویست و ششمین جلسه ستاد هماهنگی اقتصادی دولت که به ریاست حسن روحانی رئیس جمهور تشکیل شد، رئیس کل بانک مرکزی گزارشی از مذاکرت اخیر خود و توافق‌های به دست آمده با نمایندگان کشورهای کره جنوبی، ژاپن، عراق و عمان در خصوص نحوه استفاده از منابع بانک مرکزی در این کشورها ارائه کرد.

۳

طرح سوالاتی درباره نقش قالیباف در اداره جلسه حاشیه‌ساز مجلس

رئیسی که جا ماند

۱

گرامی‌مقدم
در گفت‌وگو با همدلی مطرح کرد:

گزینه‌های احتمالی اصلاح‌طلبان در انتخابات

۲

فرانک داودی پرستار کرجی
پس از تولد فرزندش بر اثر کرونا درگذشت

مادری ناتمام

۴

سرمقاله

برجام ۲، پایان یک دوره و آغاز دوره جدید

فروزان آصف نخعی
روزنامه‌نگار

امروز برجام در محاصره عملیات تندروها با حمله به آمریکا در عراق، توطئه بن سلمان در کشاندن جنگ به داخل ایران، توطئه نتانیاهو برای بردن ایران زیر فصل ۷منشور ملل متحد، و تندروهای حاکم بر مجلس قرار دارد. خطر مضاعف آنجاست که با وجود مخاطرات عبور از مرحله بازگشت ایران و آمریکا به برجام، باز هم رقابت‌های جناحی نهادینه شدن در قدرت، به نحوی شدیدتر سربرآورده و فضای دوصدایی و شکاف در برابر غرب به نمایش گذاشته شد. تندروهای مجلس هرچند می‌دانستند تصمیم‌گیری در باره توافق میان صالحی و گروسی بدون موافقت مقام رهبری در ایران قابل تحقق نیست، با این همه از همان ابتدای روز دوشنبه هجوم سنگینی را در مجلس سامان داده و به مرحله عمل درآوردند. جناح تندرو در این مرحله نشان داد که در چنین شرایطی قادر است مدیریت مجلس را از دست قالیباف خارج کند و هر آنچه خلاف امنیت و منافع ملی است، به منصه ظهور برساند. مجلس ابتدا با ۲۲۱رای موافق، ۶رای مخالف و ۷رای ممتنع، شکایت خود از دولت درباره استنکاف از قانون لغو تحریم‌ها را به قوه قضائیه ارجاع داد و خواستار برخورد با متخلفین شد، سپس ذوالنوری از اصول‌گرایان تندرو در باره توافق راهبردی صالحی و گروسی گفت:«تا قانون اقدام راهبردی برای لغو تحریم‌ها اجرا و بیانیه مشترکی که روز گذشته منعقد شد، پاره نشود، هیچ مقام دولتی حق ورود به مجلس را ندارد.»

ادامه در همین صفحه

ادامه سرمقاله

برجام ۲، پایان یک دوره و آغاز دوره جدید

در این باره در راس نظام سه واکنش وجود داشت: ابتدا مقام رهبری تاکید کردند:«شنیدم امروز بین کاری که دولت کرده و برداشتی که مجلس داشته اختلاف‌نظر وجود دارد. این اختلاف‌نظر را باید حل کنند که نشان‌دهنده دوصدایی نباشد. دولت خودش را موظف می‌داند که به این قانون خوب عمل کند. دوطرف همکاری کنند.» پیام ایشان مبنی بر این که «دولت خودش را موظف می‌داند به این قانون خوب عمل کند» بسیار واضح است و به نوعی تایید دولت در توافق انجام شده به شمار می‌رود. ضمن آن‌که سابقه نداشته، به غیر از مجلس یازدهم، مجلسی کمتر از ۵ ماه، دوبار از سوی رهبری تذکر صریح، رسمی و سنگین گرفته باشد. اما واکنش دوم مربوط به دولت است که با صدور بیانیه‌ای به صراحت تأکید کرد:«اگر مجلس محترم شورای اسلامی چنین حرکت هوشمندانه‌ای را خلاف قانون خود می‌داند و قصد دارد بیانیه مشترک صادره (میان صالحی و گروسی) را غیرفعال کند، باید مسئولیت عواقب آن را نزد مردم بپذیرد و پاسخگوی همه هزینه‌های مترتب بر آن باشد.» واکنش سوم مربوط به قوه قضائیه است که کاملا سکوت کرده، و اجازه نداد از سوی قوه مقننه، توپ به زمین قوه قضائیه انداخته شود.

علی‌رغم آن‌که تیم تندروها در مجلس به درستی می‌دانند توافق سازمان انرژی اتمی و آژانس بین‌المللی انرژی اتمی، از کجا نظارت و هدایت شده، چرا خلاف آن آشکارا حرکت می‌کنند؟ این در حالی است که مدیران مسئول دو روزنامه اصول‌گرای جوان و کیهان نیز توافق مربوطه را تایید کرده‌اند.

در پاسخ به سوال بالا باید گفت بسیار آشکار است که به نوعی با آغاز برجام دو، و بازگشت آمریکا به میز برجام، فصل جدیدی از آرایش سیاسی، اقتصادی داخلی، منطقه‌ای و جهانی در حال شکل‌گیری است؛ فصلی که حداقل در ایران حیات کاسبان تحریم را به مخاطره می‌اندازد؛ با پیوستن ایران به اف.ای.تی.اف، و ایجاد اقتصاد رسمی در برابر در برابر سود ۲۵میلیاردی در اقتصاد غیر رسمی، انگیزه‌های شورش در مجلس را به نمایش می‌گذارد. این وضعیت در چشم‌اندازی کوتاه تا میان‌مدت، تشکیل نظام و پیمان امنیتی و اقتصادی منطقه‌ای در حوزه خلیج فارس به رهبری مشترک ایران و عربستان، شرایط نوین صلح در منطقه را نوید می‌دهد. افقی که در آن رقابت اقتصادی قانونمند، قانونمداری، خلع ید از رفتارهای خودمختارانه و خودسر، ایران را وارد مرحله تازه‌ای کرده، و جایگاه بسیار شایسته‌ای برای رقابت‌های جناحی در چارچوب منافع ملی رقم می‌زند؛ موضوعی که جناح تندرو قبل از حذف، می‌تواند خود را با آن تطبیق داده، حیات و بقای خود را تضمین کند. زیرا تدبیر نظام می‌رود تا محاصره برجام، توسط حلقه عملیات تندروها در حمله به آمریکا در عراق، دسیسه بن‌سلمان در کشاندن جنگ به داخل ایران و توطئه نتانیاهو با بردن ایران زیر فصل ۷ منشور ملل متحد، دچار فروپاشی و نظم جدیدی در داخل، منطقه و جهان حاکم شود.

یادداشت

بدعت با رأی اکثریت!

عباس حیصمی
مدرس دانشگاه

رفتار مجلس و تصمیم شتابزده در ارجاع قضایی پرونده قوه دیگر، آن‌هم بدون تامل و تحقیق و تفحص و اثبات وقوع جرم، که به‌نظر می‌رسد بیشتر ناشی از غلبه خشم و عصبانیت، بر عقل و منطق باشد، بدعتی عجیب و بی‌سابقه است که حاصل آن افزایش بداخلاقی‌ها، تنش و در بالاترین لایه‌های جامعه است. در حالی که غالبا در شعارهای انتخاباتی و حزبی و خط‌کشی‌های جریانات سیاسی، داعیه قانون‌مداری و دعوت به قانون‌گرایی می‌شود، اما گویا در زمانی که هرکدام در بطن قدرت قرار می‌گیرند و از اختیار اعمال اراده برخوردار می‌شوند، در کوران عمل مولفه‌های قانون را فراموش کرده یا به‌کلی کنار گذاشته و از ادبیات و رفتارهای مبتنی بر زور و قدرت و تهدید و ارعاب، حتی فراتر از قانون، مدد می‌گیرند. در حالی که مجلس از ابزار متعدد نظارتی برای پاسخگو کردن دولت برخوردار است، نمایندگان متاثر از بداخلاقی‌های جناحی و طناب‌کشی‌های سیاسی و عصبانیت‌های احساسی، تصمیم شتابزده، انفجاری و جنجالی بی‌سابقه‌ای اتخاذ کرده‌اند که حتی تذکر رئیس محترم مجلس خبرگان رهبری و نیز رهبری معظم انقلاب را در پی داشته است؛ به‌گونه‌ای که حتی به مذاق برخی چهره‌های رسانه‌ای اصول‌گرا هم خوش نیامد. این تصمیم اخیر مجلس، قطعا مربوط به وظیفه قانونگذاری آن نیست، زیرا هیچ تعارضی با این وظیفه رخ نداده است. و اگر مربوط به وظیفه نظارتی مجلس باشد، حتی در صورت فرض عدول دولت از اجرای صحیح قانون، مجلس باید ابتدا پس از سوال از دولت، در صورت قانع نشدن، مبادرت به استیضاح و با شک به وقوع جرم، تحقیق و تفحص را تصویب، و با تشکیل کمیسیون مربوطه و پس از مستندسازی میزان عدول از قانون، مقصر یا مقصران را با استفاده از اختیارات قانونی اقدام، به محاکم قضایی معرفی کنند. حال آنکه در مصوبه عجولانه و جریان‌ساز اخیر مجلس و ارجاع دولت به قوه قضائیه، هیچکدام از این مراحل طی نشده و صرفا بر اساس اخبار دریافتی و گمان و تصور خود از عدم اجرای کامل قانون مصوب، چنین تصمیمی اتخاذ کرده است. حال آنکه در هیچ دوره‌ای از مجلس چنین اقدامی اتخاذ نشده است، به‌ویژه در دولت نهم و دهم که بر اساس گزارش دیوان، در حالی که صدها مصوبه مجلس توسط دولت اجرایی نشده بود، اما هرگز مجلس وقت، موضوع را به این شکل غیرمتعارف، و شکایت قوا علیه همدیگر، دنبال نکرده و شائبه اخلال در اصل استقلال قوا یا حس تعامل دو قوه در مقابل قوه دیگر، فراهم نشده است. حال چرا نمایندگانی که در راستای نظارت بر اجرای قوانین، از اختیارات متعدد، تذکر، سوال، استیضاح و ارجاع معارضات قانون و اجرا به مجمع تشخیص مصلحت نظام و... برخوردارند، چنین تصمیمی اتخاذ کرده که دستمایه بازی رسانه‌های معاند و برجسته کردن اختلافات درون نظام و عریان‌سازی نقاط ضعف شده است؟! به‌راستی که نمایندگان محترم در زمین چه کسی بازی می‌کنند؟! و به‌دنبال چه حاصلی از این بازی سیاسی هستند؟ و چرا در این مدت کوتاه از عمر مجلس، ریاست محترم مجلس، نتوانسته مجلس را مدیریت و از غلیان احساسات و تصمیمات غیر کارشناسی و بعضا فراتر از قانون جلوگیری کند...

ادامه در صفحه ۵

یادداشت

کودتای سوم اسفند و اصلاح‌طلبی

محمدرضا چمن‌نژادیان
فعال فرهنگی

سوم اسفند سالروز وقوع کودتای ۱۲۹۹ در ایران است. وقتی علل و عوامل دخیل در سیر مراحل منتج به کودتای سوم اسفند و سایر کودتاها در تاریخ با حوادث پیرامونی آنان مطالعه می‌شود، می‌توان به برخی نظریه‌ها و تئوری‌های فلاسفه و جامعه‌شناسان نظریه‌پردازی مانند ابن خلدون اسلامی تا نگاه دیالکتیک هگلی تا حدودی پی برد. آنتی‌تز یا عصبیت ثانویه در مقابل تز و عصبیت اولیه موجبات وقوع انقلابات و حرکت‌های اجتماعی علیه وضع موجود نامطلوب اعم ازحکومت‌های ایلیاتی، سرسپردگان و مستبدین را فراهم کرده بود، که توسط جمعی پس از گذشت مدت زمانی از توفیق با تقویت بنیانهای اقتدارگرایانه به نفع محدود جماعات قشری، قومی و سیاسی یا هیأت حاکمه جدید مصادره شده و می‌شود. در مرحله اولیه و در حالتی خوش‌بینانه با هوشیاری متولیان و منادیان تحرکات اصلاحی برای برگرداندن امور به ریل خواست اکثریت و مطلوب عمومی صورت می‌گیرد. ولی چنانچه در برابر نگاه خیرخواهانه اصلاحی و فرآیندی مطالبه‌گری اکثریت، مقاومت ناسازگارانه و نامدنی صورت گیرد و ثمره عصبیت و تز اولیه مصادره به مطلوب شود، نتایج و عواقب ناگوار و تلخی به بار می‌آورد. کودتای سوم اسفند ۱۲۹۹را می‌توان نتیجه یکی از آن ناکامی‌های آرمانی و عواقب ناگوار تاریخی ملت ایران ناشی از یاس عمومی و شکست پروژه‌های اصلاحی دانست. کودتای سوم اسفند که باید درس‌آموز و عبرت‌آمیز باشد، ناشی از سرخوردگی عمومی، ناامنی روانی فراگیر، هرج و مرج عمومی، نخبگان مایوس و انتظار ظهور یک منجی آهنین بوده است. امروزه این آینه عبرت رودرروی ملت ما و دست‌اندرکاران انقلاب اسلامی است، تا آنچه با هزینه گران‌سنگی مادی و معنوی فراوان به ویژه تقدیم هزاران شهید ایران زمین، به دست آمده، به‌دست حوادث سپرده نشود. در تحلیل انقلاب اسلامی، انقلابی‌گری و اصلاح می‌توان چکیده عواقب اصلاح‌ناپذیری و مقاومت در برابر خواست اکثریت را به‌شرح زیر متصور شد. در ذات اصلاح‌طلبی و اصلاح به‌روزرسانی، حذف ناخالصی‌های حاکمیتی، طرد بیگانه‌گرایی، نشاط عمومی، مشارکت مسئولانه مدنی و کارآمدی سیستم با پرسشگری و پاسخگویی معقولانه نهفته است. وقتی گارد سخت اقتدارگرایی با مصادره دستاوردها، قوانین، آرمان‌ها همراه شود، پروسه مطالبه‌گری و اصلاحات درون حاکمیتی از طریق مکانیزمهای پیش‌بینی شده مانند قانون اساسی به شکست منجر می‌شود و باید انتظار حوادث ناخوشایند و بازخوردهای منفی داشت که در ذیل به برخی از آن‌ها اشاره می‌شود: ۱-روزمرگی در امور، بی‌تفاوتی عمومی و فساد ناکارآمدی سیستمی ۲-تمرد عمومی از قوانین، مقاومت منفی و هنجارشکنی اجتماعی ۳-ناامنی روانی، تصلب فضای سیاسی و نارضایتی اجتماعی. ماحاصل این نوع فرایند ناکام‌سازی اصلاحی، عدم تحمل و تعامل دولت و ملت را می‌توان چنین برشمرد: ناکارآمدی سیستمی، بی‌تفاوتی ملی، سرخوردگی عمومی، گرایش به منجیان داخلی و خارجی، مسخ هویتی، ترویج خشونت، شیوع ناهنجاری‌های اجتماعی مانند فساد عمومی، برافتادن بنیادهای اخلاقی، رواج بزه، ترورهای کور و شورش‌های بنیان برافکن توده‌ای با دخالت بیگانگان (کودتای نظامی،) هر کدام از آسیب‌های فوق به تنهایی می‌تواند خورده‌ای به جان و جسم هر ملت کهن و هر نهضت اصیلی باشد.

طرح سوالاتی درباره نقش قالیباف در اداره جلسه حاشیه‌ساز مجلس

رئیسی که جا ماند

همدلی| در همان لحظاتی که نمایندگان مجلس انقلابی با شدت و حدت در حال محکوم کردن دولت به خاطر تفاهم با دبیرکل آژانس بین‌المللی هسته‌ای بودند، دولت را به زیرپا گذاشتن قانون متهم می‌کردند وذبرایش خطونشان می‌کشیدند، سخنان رهبر معظم انقلاب منتشر شد که در این باره گفته بودند:«این اختلاف‌نظرها قابل حل است و باید دو طرف، قضیه را با همکاری یکدیگر حل کنند و نباید اختلاف‌ها رها و یا تشدید شود که نشان‌دهنده دوصدایی باشد.» موضوعی که نشان می‌داد نظر ارکان نظام به آن تصویری که نمایندگان مجلس و رئیس آن از حرکت دولت نشان می‌دادند، نزدیک نیست. ضمن این‌که در همان احوال مدیران مسئول دو روزنامه نزدیک به ارکان نظام در حال نوشتن یادداشت‌هایی بودند که در آن‌ها حرکت تند و تیز مجلس تخطئه می‌شد. حسین شریعتمداری در یادداشت روز گذشته خود تلاش دارد که نمایندگان مجلس را «توجیه» کند. و در پایان نیز می‌نویسد:«بالاخره گله دوستانه‌ای از نمایندگان معترض در میان است! و آن اینکه توافق مورد اشاره اگرچه امضای رئیس سازمان انرژی اتمی را در پای خود دارد، ولی باید می‌دانستند که مسئله‌ای با این اهمیت نمی‌تواند بدون دخالت و نظر شورای عالی امنیت ملی تهیه شده باشد. بنابراین ضمن تاکید بر حق نمایندگان محترم در اعتراض به آنچه ناصواب تلقی کرده‌اند، اعتراض علنی، آن‌هم در آن حجم که شاهد بودیم می‌توانست به اعتراض و درخواست بررسی در جلسه غیرعلنی منتقل شود. نه اینکه مردم عزیز کشورمان نامحرم باشند! بلکه از آن روی که دشمن گوش‌خوابانیده با دستاویز قرار دادن آن، اهمیت مثال‌زدنی دستاورد به دست آمده را که حاصل زحمات و هوشمندی خود نمایندگان محترم بوده است، کوچک جلوه ندهد.» عبدالله گنجی مدیرمسئول روزنامه جوان نیز در حساب کاربری خود در شبکه اجتماعی توئیتر از بیانیه مشترک ایران و آژانس حمایت کرد و آن را «هوشیارانه» خواند و از آن ابراز رضایت کرد. گنجی در این خصوص نوشت:«از امشب نظارت‌های فراپادمانی متوقف می‌شود و مصوبه مجلس اجرایی خواهد شد.» او در ادامه تاکید کرد:«ضبط ۳ ماهه دوربین‌ها توسط خود ایران هوشمندانه است. هم فرصت مجدد برای کسانی است که ممکن است فردا بگویند یک ماه (استقرار بایدن) برای لغو تحریمها فرصت کمی بود هم با عقب راندن آژانس نسبت به گذشته، مدیرش راضی برگشت.» اختلاف فاحش موضع‌گیری نمایندگان و البته رئیس مجلس با این موارد روز گذشته گمانه‌زنی‌ها و انتقاداتی را برانگیخت.

محمدجواد ظریف در سخنانی ضمن تایید کار آژانس انرژی اتمی در تفاهم با رافائل گروسی با بیان اینکه توافق با آژانس از نقاط قوت ماست، گفت:«آنچه که آقای صالحی با آژانس بین‌المللی انرژی اتمی تفاهم کردند، یک موفقیت بی‌نظیر دیپلماتیک است که آقای دکتر صالحی با شجاعت، توانمندی و با اتکا به این ملت انجام دادند.»

محمدجواد ظریف وزیر امور خارجه در حاشیه در همایش مطالبات حقوقی بین‌المللی دفاع مقدس که صبح دیروز در محل باغ موزه دفاع مقدس برگزار شد، در جمع خبرنگاران درباره رفتار دو روز پیش مجلس گفت:«اگر دوستان مجلس مصوبه شورای امنیت ملی را دیده بودند، آن رفتار غیر لازم در مجلس انجام نمی‌شد اگر ضمیمه را بخوانند هیچ چیز مشکوکی نیست.»

احمد زیدآبادی، روزنامه‌نگار در یادداشتی تلگرامی با عنوان «خبر نداشتند یا طغیان کردند؟» با استفاده از ادبیات خود نمایندگان مجلس در مواجهه با مخالفان خود نوشت:«موضع‌گیری مدیران مسئول روزنامه‌های جوان و کیهان نشان داد که دولت روحانی سرخود با رافائل گروسی مدیر کل آژانس بین‌المللی انرژی هسته‌ای توافق مربوط به توقف اجرای پروتکل الحاقی را امضا نکرده بلکه این کار به عنوان تصمیم نظام سیاسی و با اطلاع و حمایت نهادها و مقام‌های مافوق صورت گرفته است.»

وی افزود:«با این وضع، غوغای نمایندگان مجلس و تهدید آنها به پاره کردن توافقنامه و شکایت از حسن روحانی، کجای این معادله قرار می‌گیرد؟ آیا نمایندگان مجلس از واقعیت ماجرا بی‌خبر بوده‌اند؟ اگر اینطور باشد که باید شیرازهٔ هماهنگی و اطلاع‌رسانی در بین قوای مختلف را کاملاً از هم گسیخته دانست! اما اگر با خبر بوده‌اند و به رغم آن، این همه جنجال و غوغا به پا کردند که کارشان طبق تعاریف خودشان، عملاً طغیان علیه تصمیمات نظام است!»

زیدآبادی ادامه داد:«طغیان علیه نظام هم که باز طبق فرمایش خودشان حداقل مجازاتش اعدام است! مگر آنها با همین شیوه استدلال، کروبی و میرحسین و دیگر سران جنبش اعتراضی سال ۸۸ را طاغی نمی‌نامند و خواهان اعدام آنها نیستند؟ پس طبق استدلال خودشان، باید خواهان محاکمه و اعدام خودشان شوند!»

حجت‌الاسلام سیداحمد خاتمی نیز با اشاره به سخنان رهبر انقلاب گفت که اختلافات نباید در تریبون مطرح شود. سخنانی که با توجه به شواهد انتقاد از مجلس محسوب می‌شود. عضو مجلس خبرگان در گفت‌وگو با برنامه «بدون خط خوردگی» رادیو با اشاره به رهنمودهای رهبر انقلاب در خصوص اختلاف مجلس و دولت، گفت:«واقعیت این است که اختلافات نباید در تریبون مطرح شود و تا جایی که ممکن است بدون طرح آن در جامعه، اختلافات را باید حل کرد. مقام معظم رهبری فرمودند قانون خروج از پروتکل الحاقی که به تصویب مجلس و شورای نگهبان هم رسیده است قانون خوبی است و باید اجرا شود. ایشان سپس تأکید کردند اختلافات میان دولت و مجلس در زمینه این قانون باید حل شود.» سیداحمد خاتمی در خصوص چگونگی حل اختلافات بین مجلس و دولت بیان کرد:«حل این اختلافات با تمسک به ولایت صورت می‌گیرد؛ زیرا از ایران اسلامی باید یک صدا برخیزد و از رهگذر این اختلافات افراد زیان نمی بینند بلکه نظام اسلامی دچار زیان می‌شود. امیدوار هستیم با تدبیر، اختلافی که بین مجلس و دولت اتفاق افتاد برطرف شود.» نکته مهمی که در این میان مطرح شده است، نقش رئیس مجلس در این موضع‌گیری تندوتیز بوده است. روز گذشته برخی از کاربران فضای مجازی پرسیده بودند که اگر محمدباقر قالیباف به عنوان رئیس مجلس عضو شورای امنیت ملی در جلسه این شورا حضور داشته است چگونه است که این تصمیم مهم را به نمایندگان خبر نداده بود؟ فرارو در این باره نوشت:«در همین راستا پیش از جلسه علنی روز گذشته، نمایندگان در جلسه غیرعلنی درباره این توافق بحث کرده بودند قالیباف می‌توانست نمایندگان را در جریان این نکته قرار دهد که توافق با آژانس مصوبه شورای عالی امنیت ملی است.» این پایگاه خبری ادامه داد:«مشخص نیست که آیا قالیباف این نکته را به مجلس منتقل کرده است یا نه، اگر نکرده باشد سوال برانگیز است اما عجیب‌تر آنجاست که این موضوع به اطلاع نمایندگان رسیده باشد و با این وجود آنها به توافق مذکور حمله کردند.» به هرصورت در حوادث دو روز گذشته این سوال در افکار عمومی و در میان تحلیل‌گران مطرح شده که در مجلس زیر نظر محمدباقر قالیباف، جایگاه رئیس مجلس و هیأت رییسه در اتفاقاتی از این دست کجاست؟