



نماینده سابق مجلس در گفت‌وگو با همدلی:

اصولگرایان می‌خواهند خودشان طرف مذاکره با آمریکا باشند

یکشنبه ۱۶ آذر۱۳۹۶، ۲۰ ربیع الثانی ۱۴۴۲_ ۶ دسامبر ۲۰۲۰

جنگ زرگری

در بازار کالاهای اساسی

همدلی |جنگ زرگری در میان تیم اقتصادی دولت در حالی همچنان ادامه دارد که میلیون‌ها تن کالا در گمرک هنوز هم خاک می‌خورند. وزارت صمت، اقتصاد، بانک مرکزی و سکندران گمرک، گویا این‌روزها آبجوی‌شان از یک جوی نمی‌رود…

روزنامه واشنگتن‌پست بررسی کرد:

پاسخ به چرایی ترور مهم‌تر از چگونگی آن

اعاده دادرسی

برای سه محکوم به اعدام حوادث آبان

نگاهی حقوقی به موضوع مالیاتِ هنر در گفت‌وگو با دو صاحب‌نظر

اجرای قانون ناکارآمد ناقض عدالت است

یک چالش ملی

به نام کارت هوشمند

بررسی پیامدهای پاسارونا در گفت‌وگوی همدلی با «سروه محمدزاده» روان‌شناس

پاندومی کرونا پاشنه آشیل افسردگی



شورای امنیت ملی درباره مصوبه خروج از برجام بیانیه داد:

بامجلس هماهنگیم

همدلی | ترکش‌های دعوای میان دولت و مجلس به شورای عالی امنیت ملی هم رسیده است. نمایندگان مجلس در دفاع از اقدام خود برای تصویب «اقدام راهبردی برای لغو تحریم‌ها و صیانت از حقوق مردم» که در واقع اقدامی در جهت توقف برجام است اعلام کرده‌اند که برای تصویب این طرح با شورای عالی امنیت ملی و دبیرخانه این شورا هماهنگی‌های لازم به عمل آمده و نگرانی‌های آنان نیز در این طرح گنجانده شده است. اما دولت اعلام کرد که چنین اتفاقی رخ نداده چرا که رئیس شورای عالی امنیت ملی حسن روحانی رئیس جمهوری است . حالا این بگو مگوها باعث شده تا دبیرخانه شورای عالی امنیت ملی درباره نقش خود در مراحل تصویب این قانون توضیح دهد. این دبیرخانه گفته که ما با مجلس مکاتباتی در این باره داشته‌ایم. دبیرخانه



یادداشت‌هایی به مناسبت ۱۶ آذر

خون دانشجویان

زیرپای کودتاگران

یادداشت
مداری بی‌مدار!
عباس‌علی توتونچی <p>فعال سیاسی</p>
<p>دفاع فروغی مدیر شبکه سوم سیما از تعطیلی برنامه ۹۰ و حذف عادل فردوسی‌پور، محبوب‌ترین چهره دو دهه اخیر رسانه ملی با واکنش‌های متفاوت و زیادی در سطح افکار عمومی و فضای رسانه‌ها مواجه شد. فروغی در دفاع از تعطیلی برنامه ۹۰ مدعی شد عادل فردوسی‌پور مجری این برنامه از مدار خارج شده بود و امکان داشت الگویی برای سایر برنامه‌ها و مجریان باشد و صدوسیما را به مرز نابودی بکشاند!</p> <p>به واقع مدیر شبکه سوم اعتزافی تلخ به آن چه که در این سال‌ها دلسوزان کشور به رسانه ملی تقد می‌کردند، داشت. به باور بسیاری از کارشناسان و نخبگان کشور، رسانه ملی به ویژه در دو دهه اخیر نه یک رسانه ملی بلکه به ابزار برای یک جریان و تفکر خاص در کشور تبدیل شده است. این رسانه با ردیف بوجه‌هنگفت خود و دریافت بوجه‌سنگین از بی‌تالمال، نه تنها به هیچ نهاد و دستگاهی پاسخگو نیست، بلکه مروری بر عملکرد این رسانه نشان می‌دهد که به شدت با جریان‌ها، برنامه‌ها و چهره‌هایی که مقبولیت مردمی دارند در تضاد است و در تداوم این سیاست اشتباه نیز نگرش و دیدگاه مردم برایشان هیچ اهمیتی ندارد. این واقعیت را نمی‌توان نادیده گرفت که به رغم رشد چشمگیر فضای مجازی، هنوز هم صدوسیما به دلیل سهل‌الوصول بودن و نگاه سنتی مردم‌نقش و جایگاه ویژه‌ای در اقتضار مختلف دارد و ای کاش مسئولان رسانه ملی قدر این ظرفیت عظیم و گرانبها را می‌دانستند و با تصمیمات یک‌سویه و مغرضانه خود اعتبار و جایگاه رسانه ملی را کاهش نمی‌دادند، تردیدی نیست نارضایتی مردم از رسانه ملی منجر به مراجعه آنان به رسانه‌های سیاه‌معاند است که تبعات ناگوار آن بر دلسوزان کشور پوشیده نیست.</p> <p>ادامه در صفحه ۵</p>

یادداشت
خون جوانان زیرپای کودتاگران
دکتر سیفالرضا شهبانی <p>کارشناس سیاسی</p>
<p>با این که ۶۷ سال از روز خونین شانزدهم آذر ۱۳۳۲ و شهادت سه دانشجو به نام‌های مهدی شریعت‌رضوی، ناصر قندچی و مصطفی بزرگنیا در اثر حمله نیروهای نظامی به ساحت مقدس علم و دانش می‌گذرد، همچنان حدیث آن روز زنده است و انگار هر سال که می‌گذرد به جای کهنگی روحی تازه می‌گیرد و جنبش دانشجویی را در راه کسب استقلال و آزادی مصمتر می‌سازد.کودتا با همکاری آمریکا و انگلیس و دربار و عوامل داخلی بیگانه به موفقیتی ظاهری دست پیدا کرد تا با سفر به تهران، دکتر محمد مصدق که در پی ملی کردن صنعت نفت و کوتاه کردن دست بیگانگان از سرمایه ملی بود سقوط کرد، وقتی خیر سقوط مصدق به «انتونی ایدن» وزیر خارجه سر «وینستون چرچیل» نخست‌وزیر وقت انگلستان رسید اعلام کرد:«با شنیدن این خیر نفسی راحت کشیدم.» همانند نفس راحت کشیدن مقامات انگلیسی بعد از قتل میرزا ابوالقاسم قائم مقام فراهانی و میرزا تقی‌خان امیر کبیر که هر دو بر اثر توطئه انگلیسی‌ها به شهادت رسیدند. در سال ۱۳۳۲ «ریچارد نیکسون» معاون «دوایت ایزنهاور» رئیس دولت جمهوری‌خواه آمریکا ماموریت پیدا کرد تا با سفر به تهران، ضمن حمایت واشتگتن از حکومت کودتا، اسباب سلطه واشنگتن بر ایران را مهیا کند و شاه، که مصدق را به زندانی کرده بود، لازم دید در پیش پای نیکسون چند جوان را قربانی کند تا به زعم خود، صدای مخالفان کودتا را در دانشگاه خفه کند. شاه به اشتباه تصور کرده بود با خاموشی دانشگاه، کل کشور خاموش خواهد شد و بر این اساس نیروهای نظامی را به دانشگاه فرستاد و قرعه فال به نام این سه جوان مبارز افتاد و به این ترتیب مخالفت با کودتا خونین شد.</p> <p>ادامه در صفحه ۵</p>



روزنامه سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی صبح ایران

نتیجه دادگاه معاون سابق رئیس جمهوری اعلام شد:

حکم حبس برای شهیندخت مولاوردی



سال ششم _ شماره ۱۵۷۵ _ ۸ صفحه _ قیمت ۲۰۰۰ تومان

سرمقاله

روحانی؛ رئیس‌جمهور تنها



مظاهر گودرزی

روزنامه‌نگار

اگرچه انتخابات ایالات متحده آمریکا با مناقشه همراه شد، اما هرچه از سوم نوامبر گذشت، احتمال تغییر نتیجه انتخابات بنفع «ترامپ» کمتر شد تا «جو بایدن» رئیس‌جمهور منتخب معرفی شود. رئیس‌جمهوری که یکی از وعده‌های انتخاباتی‌اش بازگشت به توافق برجام بود که باید منتظر ماند تا سرنوشت این وعده مشخص شود، البته این‌که «بایدن» در چه سطحی و با چه شرایطی به برجام برگردد، همچنان محل پرسش است که موضوع این نوشتار نیست. اما آن‌چه این‌جا مورد توجه قرار گرفته تنها شلدن روزنه‌روز رئیس‌جمهور روحانی است.فقط کافی‌ست به حدود چهار سال گذشته برگردیم و چهره بشاش حسن روحانی را به‌یاد بیاوریم، رئیس‌جمهوری با حدود ۲۴میلیون رأی مستقیم مردم که امید داشت در دور دوم ریاست جمهوری‌اش بتواند از میوه برجام استفاده کند؛ اما نه‌تنها چنین اتفاقی نیفتاد، بلکه با گذشت حدود چهار سال از آن روز، کلبینه دوم تدبیر و امید، طعم تلخ دو درگیری و اعتراضات شهری(دی۹۶ و آبان۹۸)، خروج ایالات متحده از برجام، آغاز مجدد تحریم‌ها و فشارهای سنگین اقتصادی، خسارت‌های ناشی از شیوع ویروس کرونا، ترور شهید قاسم سلیمانی و محسن فخری‌زاده، شلیک به هواپیمای اوکراینی و غرامت ناشی از یک خطای انسانی را چشید، اما با انتخاب شدن بایدن در ایالات متحده، شاید کمترین انتظار روحانی این بود که بعد از حدود سه سال تحمل تحریم‌های همه‌جانبه مجدداً تیم سه نفره ظریف، عراقچی و تخت‌رواچی در مذاکرات احتمالی با ۱+۵ دست به‌کار شوند تا او بتواند در روزهای پایانی ریاست‌جمهوری‌اش کمی از بار مشکلات کم کند.

تحلیل سعید حجاریان از وضعیت رئیس‌دولت آینده

پیش‌بینی درباره رئیس‌جمهور ۱۴۰۰

تحلیل سعید حجاریان از وضعیت رئیس‌دولت آینده

پیش‌بینی درباره رئیس‌جمهور ۱۴۰۰

اول و دوم بود تا کرسی صدارت به دست بیاید و حفظ شود.» حجاریان اما وضعیت رئیس‌جمهور سال ۱۴۰۰ را اینگونه توصیف می‌کند:«ما سال ۱۴۰۰ را آنکه به صحنه بیاید و جانشین روحانی شود از این قبیل مزیت‌های نسبی اسم از حمایت رهبری (دولت آیت‌الله خامنه‌ای)، تیم سازندگی (دوم سازنده هاشمی)، گفت‌مان (دولت آقای خاتمی)، ثروت بادآورده (دولت آقای احمدی‌نژاد) و تیم مذاکره‌کننده (دولت آقای روحانی)، بی‌بهره است، بنابراین مطمئناً با نیرویی ضعیف‌تر از تمامی رؤسای‌جمهور مواجه خواهیم بود.» وی افزود:«رؤسای‌جمهور قبل همگی متعلق به نسل اول انقلاب بوده‌اند اما رئیس‌جمهور آینده احتمالاً از میان جوان‌ترها خواهد بود؛ فردی که انقلاب را ندیده و فاقد تجربه و تیم و سرمایه است. این رئیس‌جمهور همچون مجلس انقلابی فعلی گام بر خواهد داشت، چنانکه اکنون شاهد هستیم، گرایش شدیدی وجود دارد که مجلس انقلابی کمابیش تعطیل بماند، و امور با جلسات چندنفره‌ای غیرعلنی رتق‌وفتق شود، گویی می‌خواهند شستری را پنهان کنند! چون به محض آنکه پیچ رادیو باز و نطق مجلسی‌ها بلند می‌شود، سیلی از خطا و درشت‌گویی سرازیر می‌شود تا آنجا که حتی رئیس‌مجلس انقلابی، جلسات را با «تلاوتی چند از کلام‌الله مجید» آغاز می‌کند و واژه «آیات» را ناپدیده می‌گیرد!»

این نظریه‌پرداز اصلاح‌طلب درباره کسانی که در معرض ریاست جمهوری سال آینده هستند نیز نوشت:«گذشته از آن، سابقه افرادی هم که در مظان رئیس‌جمهوری هستند، چندان درخشان نیست، چه به‌لحاظ سیاسی و چه اقتصادی و همین دست‌انداختن آن‌ها از سوی مردم خواهد شد. فرض است، کسی که می‌خواهد رئیس‌جمهور شود با چه اندوخته‌ای می‌خواهد سسر کاس بیاید؟ نه گفت‌مان، نه حزب، نه گروه تکنوکرات‌بوروکرات و نه پشتوانه مردمی؛ به‌علاوه در شرایطی هم قرار داریم که بعداً است رهبری خود را هزینه یک فرد کند. از قضایای کرونا، شهروندان عاصی و بی‌کار و تحت تحریم … و نیز درمی‌گذریم!»

حجاریان دورنمای عملکرد رئیس‌جمهور آینده را چندان روشن نمی‌بیند و می‌نویسد:«این وصف متعقد رئیس‌جمهور آینده وضعیت کشور را نااِسامان‌تر می‌کند و وضع مردم بدتر از قبل می‌شود و وی به‌شکلی گریزناپذیر با انواع نارضایتی‌ها دست‌وپنجه نرم می‌کند و ۴ سال پر از التهاب را می‌گذراند تا هر چه زودتر بارش را ببندد و بدتر نکند و دستگاه اداری را شخم نزند. همچنانکه می‌بینم در آمریکا با جمعیت بیش از ۳۰۰میلیون با تغییر دولت حداکثر ۴۰۰نفر تغییر می‌کنند؛ نیروهایی مشخص و البته پس از رأی سنا، اما در این ایران شاهد بودیم نهمداهای شهرداری و مجلس و دولت انقلابی چه تعداد نیرو را تغییر دادند و یا به سیستم تحمیل کردند.» حجاریان در پایان است که مجلس فعلی تدارک دیده است:«هن نمی‌دانم تکلیف آن دختر نوجوانی که در مطبخ یا قلابمه به غنی‌سازی اورانیوم مشغول بود، چه شد. اما اخیراً در قلابمه پیدا شده و به‌عنوان دستگاه کروناپاب به دست برادرانی افتاده که دنبال ویروس کرونا می‌گشتند تا آن را منهدم کنند؛ به همین قیاس، گمان دارم مجلس فعلی همان نقش قلابمه را ایفا می‌کند که منتظر است تا در آن سال دیگر در پاس‌تور پیدا شود و با این قلابمه فحش شود؛ با قول معروف بیله بیله چقدر! ما علی‌العموم همه‌چیزمان باید به همه‌چیزمان بیاید. مثلاً ماور دریایی‌مان باید با ماکت کشتی‌مان جور شود. آمار مشاغل‌مان باید با خروجی دانشگاه‌مان بیاید و قس علی‌هذا.»

سعید حجاریان تحلیلگر و نظریه‌پرداز اصلاح‌طلب در تازه‌ترین یادداشت خود درباره وضعیت رئیس‌جمهور آینده آن را متناسب با مجلس فعلی دانست و معتقد است که چنین مجلسی با این کار کرد، چنان رئیس‌جمهوری را می‌طلبد، وی در یادداشتی که در سایت تحلیلی «مشق نو» منتشر شده نوشت:«پس از انقلاب تمامی رؤسای‌جمهور ۸سال در مصدر امور بوده و دو دوره ۴ساله را به اتمام رساندند و ما تنها با دو استثنا مواجه هستیم؛ بنی‌صدر که به دلیل عدم کفایت و خروج از کشور دوره‌اش را به اتمام نرساند و رجایی که در حین انجام این مسئولیت از دنیا رفت. در آمریکا نیز ادوار کمی بوده است که رؤسای‌جمهور یک دوره‌ای شده‌اند؛ افراد از جمله جورج بوش، کلینتون و ترامپ. من حدس می‌زنم رئیس‌جمهور آینده ایران نیز به‌سختی به دور دوم برسد. دلایلی در این زمینه در دست دارم که ذیلاً اشاره می‌کنم.»

وی برای این مدعی خود این دلایل را ذکر کرد:«اول آنکه شاید، در سال‌های آینده زمره نظام پارلمانی دوباره اوج بگیرد و با تغییر قانون اساسی پست رئیس‌جمهور به‌کلی حذف و نخست‌وزیری جایگزین آن شود.» وی دلیل دیگر را به‌طور مفصل و با ذکر مثال توضیح داد:«از آن مهم‌تر اما اینکه رؤسای‌جمهور سابق هر یک اندوخته‌ای نداشتند که آن اندوخته‌م و کارمایه می‌توانست آن‌ها را در دور دوم باری کند تا دوباره رأی مردم را کسب کنند. به‌عنوان مثال، آیت‌الله خامنه‌ای از پشتوانه امام برخوردار بود و از آن گذشته، جنگ مانع از استعفاى افراد می‌شد و اساساً امام نیز مخالف استعفاى مقامات بود. مثلاً در مورد استعفاى مه‌نهدس موسوی، به‌خاطر داریم امام به‌شدت اعتراض کرد. در واقع براساس این منطق و پشتوانه امام بود که رئیس‌جمهوری آیت‌الله خامنه‌ای دو دوره‌ای شد ولو آنکه شاید، خود ایشان نیز مایل نبود برای نوبت دوم کاندیدا شود، چون معتقد بود رئیس‌جمهور قدرت و اختیاری ندارد.» حجاریان در ادامه تشریح این وضعیت نوشت:«آیت‌الله هاشمی نیز اولاً به‌دلیل ایده‌سازندگی و ثانیاً تیم کارگزاران دولتش و ثالثاً به‌دلیل فعالیت‌های عمرانی کمابیش محبوبیت خود را حفظ کرد، و به‌رغم آنکه در دور دوم، آقای توکلی بدل به رقیب جدی ایشان شد و توانست ۶ میلیون رأی را از آن خود کند، نتاییه‌ه بر مسند باقی ماند.»

در ادامه یادداشت حجاریان آمده است:«آقای خاتمی هم اولاً به‌خاطر نجابت و خلق‌و‌خو و ثانیاً به‌دلیل کیفیت دولت توانست در دور دوم حتی بیشتر از دور اول رأی بیاورد و کارنامه وی در زمینه اقتصاد نیز کمابیش درخشان بود. مضاف بر این در ادبیات سیاسی کشور هم مفاهیمی مانند جامعه مدنی، گفت‌وگوی تمدن‌ها، مردم‌سالاری و لوازش را از خود به‌جای گذاشت. یعنی تلفیقی از سازمان و گفت‌مان و نیرو و اینترنتی اولیه که تا ۸ سال ادامه یافت.» این تحلیلگر درباره وضعیت دو رئیس‌جمهور فعلی و سابق نیز نوشت:«آقای احمدی‌نژاد نیز به برکت درآمدهای هنگفت نفتی توانست قشرهای زیادی را از خود راضی نگه دارد. مردم‌فریبی وی به‌علاوه بول‌های بادآورده نفتی و همچنین اعتماد به نفس بالا از وی شخصیتی ساخت که قشرهای حاشیه‌ای، به‌ویژه در شهرهای متوسط و کوچک به وی اقبال نشان دادند. هر چند انتخابات دور دوم با چالش‌هایی روبه‌رو شد، اما به‌هر حال دو دوره را به اتمام رساند.آقای روحانی از ابتدای انقلاب در مناصب مهمی حضور داشته و چندین دوره نمایندگی مجلس، حضور در جنگ و مباحث مربوط به قطعنامه، ریاست شورای عالی امنیت ملی، هدایت مذاکرات سعدآباد و … و از وی شخصیتی شبیه به مرحوم هاشمی ساخته بود که تیمی هم برای مذاکرات خارجی در اختیار دارد و باید گفت، به برجام مهم‌ترین دست‌مایه وی برای پیروزی در دور