

## سیاست

«همدلی» موضوع روابط خارجی را از منظر افکار عمومی ایران بررسی می کند

# دژاووی تشویش از معاهده‌های بین‌المللی

**همدلی** |**گروه سیاسی** – غریب نیست که با شنیدن نام "خرز" دلشوره به جان مردم می افتد، دوباره بحث های قدیمی عهدنامه‌هایی که در غامه مردم به ننگین بودن ملقب شده، داغ می شود. گویی یادآوری عهدنامه‌های گلستان و ترکمنچای همراه با لعن و نفرین مردم به حکام گذشته رسمی مرسوم است. چه بسا در شمال ایران و همسایه شمالی روسیه نیز لکه‌ای تاریک و دلپره آور را در حافظه تاریخی ایرانیان ثبت کرده است. بر کسی پوشیده نیست ایران در دوره‌های طمع ورزی کشورهای استعماری از دسیسه و دیپلماسی بین‌المللی در امان نبوده است.

از این رو است که مفهوم روابط خارجی برای ایرانیان مفهومی آمیخته با ترس و بی اعتمادی است، چه برسد به همکاری، معاهده و مبادله امتیازات که جنبه‌های مختلف اقتصادی، سیاسی-فرهنگی و… البته این شک و تردید خلاف واقع نیست زیرا رویکرد بی‌اعتمادی به سیاست خارجی طی دو قرن اخیر نه تنها منجر به ملاحظات عقلانی نشده بلکه باعث شده ایران به روابطش با دیگر کشورهای واقع بینانه و همه جانبه ننگرد و همواره سعی می کند با چنین ذهنیتی به یک قلدر مابی روی بیابرد و قدرت های خارجی را تحقیر کند.

در راستای این رفتار بین‌المللی ایران که البته همیشگی هم نبوده، یارکشی‌هایی را انجام داده که در اکثر موارد به نفعش تمام نشده. مثال بارز آن «سال خورشیدی که جنگ ایران با روسیه تزاری شدت گرفت و شاه قاجار دید سمبه خیلی پرزور است به ناپلئون بناپارت امید بست سپس با «عهدنامه فینکشتاین» قرار شد فرانسه همه تلاشش را بکند تا روس‌ها دست از گرجستان بردارند و خاک ایران را ترک کنند! اما هنوز آنان به کشور ما نرسیده و جاکیر پاکیر نشده بودند که ورق برگشت و فرانسه و روسیه روی‌رو ریختند و از در صلح و صفا در آمدند و تعهدات ناپلئون پا در هوا ماند! ی در این اوضاع شیر تو شیر، ناگهان انگلیسی ها هدیایای بسیار سر رسیدند و در باغ سبز نشان داده، وامود کردند کاری را که ناپلئون نکرد ما می کنیم. زمان نشان داد که دروغ می گفتند و نیت شان تنهاان زدن آیین جنگ بین ایران و روسیه بود و می‌خواستند مانع دست اندازی روسیه به هندوستان بشوند. اما نهایتاً هیچ‌کدام به عهدهای خود وفا نکردند و

ایران بسیاری از امتیازها را واگذار کرد. شاید یکی از نتایج فرعی تمدل و تعارض با روسیه پیدایش سیاست حفظ موازنه بین قدرت‌های فوینر استعماری اروپا در ایران بود که ویژگی سیاست قاجارها در بنیه سالیهای قرن نوزدهم به شمار می‌رود. زمانی که روشن شد رویواری با روسیه نیاز به حمایت نظامی و مالی قدرتی دیگر دارد، «هنر» برانگیختن یک قدرت علیه دیگری برای حفظ موازنه، منفی یا مثبت، زاده شد. شاید بتوان یک نمونه عملی در راستای همین بی‌اعتمادی مثال آورد که با تدبیر در پیش گرفته شده است. در زمان مصدق موازنه منفی، به عنوان یک اقدام واقع بینانه در برخورد با قدرت های جهان در نظر گرفته شد. اما مرور کلی سده های اخیر که دیپلماسی و روابط خارجی به معنای اخض آن رواج پیدا کرد یعنی ابزاری در دست حکومت ها، افکار عمومی را به سمتی برد که واژه های معاهده، عهدنامه، توافق، پیمان و کنوانسیون در افکار عمومی احساسی همراه با سرخوردگی ایجاد کرد و توهم توطئه و بی اعتمادی را در فرهنگ سیاسی جانداخت.

البته خواسته یا ناخواسته مهارت دیپلماسی در دنیای معاصر از اهمیت ویژه ای برخوردار است و باپستی نگاهی ابزاری و نه رویکردی احساسی و هیجانی به آن داشت و از تجربه های تلخ گذشته بتوان از نگرانی به خودباوری رسید.

ایسنا به چرایی الزام پیوستن ایران به کنوانسیون‌ها و

### خرز

**ایسنا** | یک کارشناس مسائل بین‌الملل با بیان این‌که در کنوانسیون رژیم حقوقی دریای خزر موضوعات مربوط به دریانوردی، تسهیلات مربوط به ورود بنادر و دریای آزاد مورد بررسی قرار گرفت، گفت: در مورد تقسیم بستر دریا باید مذاکرات مشترک انجام شود و بازنگری در این زمینه صورت گیرد.

داود هرمیداس باوند درباره امضای کنوانسیون رژیم حقوقی خزر، گفت: در این توافقنامه از یک سو بحث دریانوردی مطرح شده که کمابیش شبیه کنوانسیون حقوق دریاها است البته در کنوانسیون رژیم حقوقی دریای خزر که بین پنج کشور ساحلی خزر امضا شد، ۱۵ مایل را به عنوان آبهای ساحلی یا دریای سرزمینی و ۱۰ مایل هم به عنوان منطقه انحصاری ماهیگیری تعیین کردند و مابقی آبهای مشترک است.

وی افزود: همچنین از لحاظ دریانوردی و ورود به بنادر تسهیلاتی را در نظر گرفتند که تقریباً همان چیزی است که در کنوانسیون ۱۹۸۲ حقوق دریا مطرح شده است. این کارشناس مسایل بین‌الملل یادآور شد: در کنوانسیون ۱۹۸۲ موضوعات گسترش یافته و شامل ممنوعیت انجام مانور، تیراندازی، تبلیغات، تحقیقات علمی و… بوده است همچنین نباید مغایر آرامش و امنیت کشور ساحلی، تمامیت ارضی و حاکمیت ملی باشد.

هرمیداس باوند همچنین بیان کرد: نکته سوم در کنوانسیون رژیم حقوقی دریای خزر مربوط به دریای آزاد است که کشور ترازیت تکلیفی برای دسترسی به دریای آزاد دارد البته از میان این پنج کشور فقط ایران و روسیه به دریای آزاد راه دارند. این کارشناس مسائل سیاسی با بیان اینکه مساله مورد بحث درباره بستر و منابع زیر بستر دریای خزر است، گفت: روس‌ها قبلاً در سال ۱۹۹۸ براساس قراردادهای دوجانبه با قزاقستان و سپس آذربایجان و نیز قزاقستان با ترکمنستان بستر و منابع زیربستر را بین خودشان تقسیم کردند که در اینجا سهم ایران بسیار ناچیز در نظر



معاهدات بین‌المللی پرداخته است.

پیوستن به کنوانسیون‌ها و قواعد و قوانین بین‌المللی در حوزه‌های مختلف تا چه اندازه برای کشور مفید و در راستای منافع ملی است؟

بعد از ۲۱ سال بالاخره کنوانسیون حقوقی دریای خزر میان پنج کشور ساحلی این دریا به امضا رسید. امضای این سند که هنوز بخش مهمی از آن تعیین تکلیف نشده است حاکی از نیاز کشورهای این منطقه به همکاری و مساعدت با یکدیگر در حوزه‌های مورد تقاهم است. بدون شک منطقه خزر در ابعاد مختلف نیازمند قوانین مترقی و شفاف است که مورد تقاهم همه کشورها باشد و تدوین و امضای این کنوانسیون می‌تواند کارگشا باشد.



با این حال سرر و صداهایی که از اطراف درباره این کنوانسیون قبل و بعد از امضا شنیده شد و می‌شود این سوال جدی را ایجاد می‌کند که تا چه اندازه درباره مساله‌ای مهم و تخصصی مثل رژیم حقوقی دریای خزر در سال‌هایی که مذاکرات مربوط به آن در وزارت خارجه در حال انجام بود در اتاق‌های فکر، موسسات پژوهشی و تحقیقاتی یا دانشگاه‌های مورد بررسی قرار گرفت و به ویژه به افکار عمومی در این‌باره توضیح داده شد. پاسخ به این سوال متأسفانه، منفی است. اکنون که موضوع خزر یک بار دیگر مطرح شده است، جز جوسازی و اطلاعات نادرست حقوقی و تاریخی و انحراف ذهن و فضای افکار عمومی چیزی دیده نمی‌شود و متأسفانه صدای معدود افراد از مقامات و کارشناسان هم در این فضا شنیده می‌شود.

متأسفانه باید گفت بخش مهمی از نگاه مردم به

معاهدات، کنوانسیون‌ها و قراردادهای بین‌المللی ریشه در کلهای افراد از متسن و جزئیات آنها و خلاف منافع ملی بودن آنها ندارد بلکه صرفاً ریشه آن در تاریخ معاهدات بین‌المللی است که ایران در دوره‌های گذشته و حتی پس از انقلاب داشته است. از عهدنامه گلستان و ترکمنچای گرفته تا قطعنامه ۵۹۸ و برجام، همه و همه با دیده شک‌نگاه می‌شود.متأسفانه این نگاه را نه تنها در بدنه جامعه بلکه در میان دانشجویان و کارشناسان هم می‌توان دید.

در حالی که عده‌ای فریاد و اسفا سر می‌دهند که فلان مقدار سهم و فلان عدد سهم حق ایران نیست و خاک ایران را به باد داندند و رفت، حقوق نان و کارشناسان ایران می‌کنند که نه در زمان پهلوی و نه بعد از انقلاب هیچ وقت و هیچ کجا در هیچ معاهده‌ای عددی به عنوان سهم ایران و شزوری با ایران و روسیه وجود نداشته و ندارد و آنچه درباره ۵۰ درصد، ۲۰ درصد و ۱۱ درصد گفته می‌شود صرفاً در فضای مجازی و شایعاتی است که به آن برخی ناآگاهانه بر و بال داده‌انداین نگاه بیندانه از سوی اقشار مختلف مردم در طی زمان، صرفاً مربوط به این کنوانسیون و آن کنوانسیون و معاهده بین‌المللی و منطقیه نیست و تقریباً در هر آنچه پای ایران را به قوانین و قواعد بین‌المللی باز می‌کند، شاهد ساز مخالف عده‌ای هستیم که شامل مردم، حقوقدانان، سیاسیون و غیره می‌شوند.

بسیاری دلیل این امر را حافظه تاریخی ایرانی‌ها، کم سوادی، بی‌اطلاعی و نداشتن مطالعه دقیق و بی‌اعتمادی مردم به دولت عنوان می‌کنند. عده‌ای هم معتقدند چهار دهه تحریم سیاسی و اقتصادی ایران باعث شده تا حکومت و دولت‌های مختلف اصولاً گروا و اصلاح‌طلب همانند «چاقویی کند» در مجامع و محافل بین‌المللی عمل کنند و بعضاً در برخی مسائیل بین‌المللی که مستقیم و غیرمستقیم به منافع ملی کشور بازمی‌گردد به خاطر بی‌تجربگی در این محافل، ترجیح می‌دهند هرگونه بحث درباره ملحق شدن به این معاهدات و قوانین بین‌المللی را معطل و ملحق باقی بگذارنداینها هم چنین بر این نظرند که اگر مساله هسته‌ای پیش از ده سال حل و فحلش به طول انجامید نه صرفاً به دلایل سیاسی و فنی بلکه بخشی از آن ناشی از ترس ایرانی‌ها از هرگونه قرارداد با دنیااست. این کارشناسان به این مساله توجه دارند که کشورهای بزرگ و استعماری



در گذشته و هم‌اکنون در هر قرارداد و معاهده‌ای سعی دارند تا منافع خود را تحمیل کنند اما عدم حضور ایران در این عرصه‌ها در سال‌های طولانی موجب شده تا ایران بیش از پیش از مواجهه بین‌المللی بترسد.

بعد از آنکه در سال ۱۳۹۴ مذاکرات هسته‌ای در بهت و ناباوری افکار عمومی ایران و جهان به نتیجه رسید به گفته برخی کارشناسان تازه‌اول مشکلات برای ایران بود، چرا که اجرای برجام و ملحق شدن به جامعه بین‌المللی نیازمند امکانات و بالا بردن ریسک‌هایی بود که ایران سال‌های سال در آن در جا زده بود. حدود چهار دهه به کارگیری سیاست‌هایی با محوریت دور زدن تحریم‌های بین‌المللی، ایران را به حضور پنهانی و از راه دور در جامعه بین‌الملل عادت داده بود به شکلی که برای اثبات



نقش و حضورش در منطقه استراتژیک و ژئوپلیتیک حتی با همسایگان خود درگیر بود. از طرفی بسیاری از قواعد تجاری، اقتصادی، مالی و بانکی‌اش در این سال‌های طولانی عدم معاشرت بین‌المللی خاک خورده یا پایگانی شده بودند. اما تغییر و به روز کردن قوانین داخلی ایران آنقدر مشکل نبود که تغییر این قوانین و ذهنیت‌ها در ذهن و حافظه تاریخی مردم و مسئولان ایران، مشکلاتی از این دست موجب شد تا در حوزه نفت و انرژی بیش از یک سالال وقت صرف شود تا قواعد در این حوزه برای اجرای برجام به روز شوند و ایران بتواند با کشورهای مختلف قرارداد امضا کند. همچنین بسیاری از بانکی و مالی نیز وجود داشت که همچنان بسیاری از مشکلات به قوت خود باقی است. تصویب قوانین مربوط به عضویت ایران در گروه ویژه اقدام مالی (FATF) که هنوز کشور و مجلس با آن دست به گریبان است، یکی

دیگر از این مثال‌هاست.

کارشناسان معتقدند بیش‌تر از آنکه مسئولان از عضویت و تکالیف محول شده در این قراردادها نگران باشند بایداز عقب‌ماندگی قوانین، مقررات مالی و امنیتی و سیاسی کشور بترسند. قوانینی که به زعم برخی از مسئولان و کارشناسان در سال‌های گذشته صد در صد باید تغییر یابند یا به‌روز شوند.

بنا بر این گزارش، ایران تنها کشوری است که تنها نیروگاه برقی اتمی در منطقه را در اختیار دارد و این نیروگاه های ۵ سال است که به طور منظم برق تولید می‌کند، اما متأسفانه تا کنون به کنوانسیون ایمنی هسته‌ای که هر کشور دارای نیروگاه اتمی باید عضو آن باشد نیویسته است و این رویکرد نه لزوماً به این دلیل که ایران از انجام تکالیف محوله در این کنوانسیون‌ها ناتوان است یا به لحاظ فنی و سیاسی تکالیف خارج از قوانین بین‌المللی و حاکمیت ملی را تحمیل می‌کند بلکه احتمالاً مسئولان و نمایندگان مجلس موارد مطرح در این کنوانسیون‌ها را خلاف منافع ملی، تجاوز به حاکمیت ملی و ارضی و غیره می‌پندارند.

اما سوال مهم اینجاست که آیا دنیا تمام وقتش را گذاشته است که علیه منافع ملی یک کشور خاص کنوانسیون و معاهده بنویسد؟ آیا دیگر کشورهای هسته‌ای که نیروگاه و تاسیسات اتمی دارند تعریفشان از حاکمیت ملی با ما متفاوت است؟ آیا این نگرانی و ترس از ورود به این مسایل صرفاً ناشی از آشنا نبودن به دنیای ویرایش مدرن و تعاملات جدید نیست؟

بهروز کمالوندی سخنگوی سازمان انرژی اتمی در آخرین گفت‌وگوش با ایسنا تاکید کرد که «در فضای فعلی کشور مجلس آمادگی لازم برای بررسی این کنوانسیون با پیچیدگی‌هایی که در آن است را به دلیل ملاحظات سیاسی ندارد»

البته به کنوانسیون‌ها نوعی تمرین تعامل با جامعه بین‌الملل است و هر کنوانسویی نشانه سرسپردگی و از دست رفتن استقلال کشور نیست، اما متأسفانه با وجود سیاست کشور در برنامه‌های بلندمدت در سطوح مختلف تصمیم‌سازی و تصمیم‌گیری چنین نگاه و تلاشی برای «تعامل سازنده» با دنیا دیده نمی‌شود.

جامعه بی‌تفاوت به این‌گونه مسایل، آینده خود را در گرو مسایل روزمره و کوتاه‌مدت قرار می‌دهد. الحاق به کنوانسیون به معنای درک صحیح از موضوع، صاحب نظر بودن در آن نقوش و نشانه تلاش و تصمیم یک کشور برای ایفای نقش در یک مجموعه بزرگ‌تر است. از این رو لازم است ضمن اشراف به موضوع، از روابط حقوقی هم مطلع بود و مسیر مناسب را نیز شناخت و البته در این مسیر باید حوصله و صبوری هم داشت تا نظرات دیگران را بشنویم. طبیعی است اگر سراغ این سختی‌ها نرویم و باسختگو هم نباشیم یا اصلاً مورد سؤال در دنیا قرار نگیریم به مراتب در حاشیه امن‌تری خواهیم بود. به قول معروف «سری» که درد نمی‌کند، دستمال نمی‌بینند!» البته نباید این مساله به معنی دنبال درد سر رفتن تلقی شود، به هر حال کشور نیاز دارد تا به مسایل و موضوعات منطقیه و بین‌المللی در حوزه‌های مختلف اشراف و علم کافی و لازم پیدا کند نه این‌که از ورود به این عرصه‌ها صرف این‌که ممکن است در آن دلمی باشد که از آن مطلع نباشیم، بهریزد. پذیرش مسئولیت‌های بین‌المللی و منطقیه در راستای اهداف توسعه پایدار است. اگر کنوانسیون حقوقی دریای خزر که قواعدی بعضاً مختص به این دریا با ویژگی‌های سیاسی، فرهنگی، امنیتی و اقتصادی کشورهای حاشیه آن تدوین شده است به طور کامل محقق شود، مبنایی برای حقوق بین‌الملل در دنیا خواهد بود و این پیام را برای دنیا دارد که کشورهای در حال توسعه در آسیا و مناطق پر تنش قادر به اداره مناطق خود هستند.

دژاوواشناینداری\*

چهارشنبه ۲۴ مرداد ۱۳۹۷ ■ سال چهارم ■ شماره ۹۴۶

#### خبر

#### نشست تصمیم‌گیری درباره سوریه

مسکو مقدمات نشست چهارجانبه سران کشور آلمان، ترکیه، فرانسه و روسیه را برای تصمیم‌گیری درباره سوریه فراهم می‌کند. سرگئی لاوروف، وزیر امور خارجه روسیه روز دوشنبه اعلام کرد در دیدار دو روز آینده خود از ترکیه مقدمات این نشست چهارجانبه در کانون گفتگوهای وی با مولود چاوش اغلو همتای ترک وی خواهد بود.

لاوروف گفت: «مسکو بر این واقعیت تأکید دارد که روسیه و ترکیه مسئولیتی ویژه در زمینه برقراری صلح، امنیت و ثبات در سوریه و سرتاسر منطقه دارند.» وی همچنین افزود: «درباره مقدمات نشست چهارجانبه رهبران روسیه، ترکیه، آلمان و فرانسه در زمینه حل و فصل کردن وضعیت سوریه که بناسبت به زودی بر گزار شود صحبت خواهد شد.» بنا بر اعلام وزیر خارجه روسیه دو طرف در این دیدار «با حفظ یک گفتگوی جامع ملی و بر پایه اصول عموماً پذیرفته شده قانون بین‌الملل درباره فرآیند سیاسی حل بحران سوریه گفتگو خواهند کرد.»

در این میان نامی از ایران که حضور نظامی‌اش در سوریه چالش‌های بسیاری را برانگیخته نیامد است.

### احمدجتی:

### بایک حرکت انقلابی می‌توان اوضاع را اصلاح کرد

**رویداد ۲۴** | آیت‌الله جنتی روز سه شنبه در جلسه کمسیون تحقیق مجلس از برخی نابسامانی‌های اقتصادی و بروز مشکلات معیشتی برای مردم انتقاد کرد و افزود: اوضاع امروز کشور از نظر مسائل اقتصادی و آشفتهی بازار به ویژه بازار سکه و ارز اسباب نگرانی است.

وی با اشاره به این‌که این شرایط موجب در تنگنا قرار گرفتن مردم در معیشت شده است، افزود: این وضعیت

ممکن است برخی آسیب‌های اجتماعی را به دنبال داشته باشد، لذا همه به ویژه دولت‌مردان وظیفه دارند با دادن امید به جامعه برای اصلاح وضع موجود و بهتر شدن اوضاع اقتصادی کشور مثل اول انقلاب حرکت انقلابی کنند.

رئیس مجلس خیرگران رهبری تصریح کرد: انقلاب اختصاصاً به سال ۵۷ ندارد در حال حاضر هم تمام ارکان نظام باید انقلابی باشند امروز با یک حرکت انقلابی می‌توان اوضاع را اصلاح کرد و لازم است که این حرکت شروع شود. آیت‌الله جنتی با تأکید بر این‌که دشمن تلاش می‌کند مردم را نسبت به نظام و آینده انقلاب نگران کند، گفت: آمریکا و دشمنان انقلاب اسلامی همیشه در حال توطئه بوده و در تلاش هستند مردم را برای شورش و تقلب با نظام تحریک کنند اما با کمک خاندان و همراهی مردم و مسئولان دشمنان انقلاب بخصوص آمریکا این آرزو را به گور خواهند برد. رئیس مجلس خبرگان اظهار داشت: مقام معظم رهبری به طور مکرر از نهادهایی مانند حوزه علمیه، خبرگان رهبری، شورای نگهبان و سایر دستگاه‌ها خواسته‌اند انقلابی باشند و انقلابی عمل کنند و اگر مردم از مسئولان عمل انقلابی بیندند پشتیبانی خواهند کرد و با دلگرمی پشت نظام خواهند ایستاد.

آیت‌الله جنتی ضمن قدردانی از اقدام انقلابی قوه قضائیه و تدبیر رئیس دستگاه قضا در برخورد قاطعانه با مفسدان اقتصادی گفت: لازم است دستگاه مفسدان و اخلاقران اقتصادی به صورت علنی بر گزار شود چرا که برگزاری دادگاه‌های علنی این افراد بر اعتماد عمومی جامعه اثر مثبت می‌گذارد و مردم را به انقلاب و نظام دلگرم می‌کند.

### نرگس محمدی مجدداً در بیمارستان بستری شد

**زیتون** | نرگس محمدی، فعال حقوق بشر و زندانی سیاسی، صبح روز گذشته به دلیل «وضعیت اضطراری» و «شنج» به بیمارستان امام خمینی منتقل شد.

تقی رحمانی، همسر نرگس محمدی در همین رابطه در اینستاگرامش نوشت: «نرگس محمدی بعداز تشنج عضلانی بستری شدیدی وی دچار تشنج شدید عضلانی شد که دارای سابقه است.امروز در بیمارستان بستری شد.محمدی برای مدوا نیاز شدید به مراقبت پزشکی دارد.همچنین نیاز به مرخصی برای درمان. این فعال حقوق بشر و ناب رئیس کانون مدافعان حقوق بشر، تیر ماه امسال به دلیل پارگی کیسه صفرا، پس از ساعت‌ها معطلی در بهرداری زندان اوین برای عمل جراحی به بیمارستان اعزام شد.

نرگس محمدی به اتهام اجتماع و تبانی علیه امنیت ملی و تبلیغ علیه نظام به ۶ سال و تشکیل کمپین لغو گام به گام اعدام (گام) به ۱۰ سال، در مجموع ۱۶ سال زندان، محکوم شده است.

### تصویب سیاست‌های اطلاع‌رسانی برای مبارزه با جنگ روانی و مسائل اقتصادی

**فارس** | شورای عالی هماهنگی اقتصادی، سیاستهای کلان اطلاع‌رسانی برای مقابله با جنگ روانی و مسائل اقتصادی را تصویب کرد.

به گزارش حوزه دولت خبرگزاری فارس به نقل از پایگاه اطلاع‌رسانی ریاست‌جمهوری، در جلسه شورای عالی هماهنگی اقتصادی که روز سه شنبه، با حضور سران قوا و به ریاست حسن روحانی برگزار شد، اعضای جلسه راهکارهای لازم برای تدویر افکار عمومی و جلب مشارکت مردم از طریق اطلاع‌رسانی برای مبارزه با هر نوع اختلال در تنظیم بازار و همچنین برخورد قاطع و عادلانه با هر گونه فساد در چرخه فعالیت‌های اقتصادی را بررسی کردند.

در همین راستا سیاست‌های کلان اطلاع‌رسانی با هدف مبارزه با جنگ روانی و التهاب آفرینی در جامعه نسبت به مسائیل اقتصادی با رویکرد آرامش بخشی و ثبات به بازار تصویب شدند. همچنین بعد از گزارش مسوولان مربوط به تنظیم بازار، پیشنهادهات لازم برای جلوگیری از هرگونه کاهش عرضه کالا‌های مورد نیاز مردم و در نتیجه افزایش قیمت کالاها و خدمات بررسی شد.

بر این اساس مقرر شد دستورالعمل ایجاد توازن صادراتی با اولویت تامین نیازهای اساسی مردم و اقتصاد کشور تهیه و از سوی رئیس جمهور به دستگاههای ذیربط ابلاغ شود.