

اوایل مرداد طرح تفحص از شهرداری تهران به جریان می‌افتد

لابی بهتر است یا شفافیت؟

سایه سنگین قالیباف بر پرونده تحقیق و تفحص



خود را آغاز کند.

سرانجام کار طرح تحقیق و تفحص از شهرداری آن شد که این طرح به کمیسیون عمران مجلس برسد، محمود صادقی و البته عبدالکریم حسین‌زاده که خود نیز در کمیسیون عمران است به نمایندگی از امضاکنندگان طرح تحقیق و تفحص از شهرداری در کمیسیون عمران دلایل خود را مبنی بر اصرارشان بر این طرح، عنوان کردند. اما جالب آنجا بود که کمیسیون عمران که عمدتا ترکیب اصول‌گرای دارد، نسبت به این موضوع واکنش منفی نشان داد؛ از همین‌رو این کمیسیون گزارشی در رد تحقیق و تفحص از مجلس به رشته تحریر درآورد. در نهایت نمایندگان با ۱۲۲ رأی مثبت در مقابل ۹۰ رأی منفی و ۱رای ممتنع، به رد تحقیق و تفحص از شهرداری رای دادند، اما این رای نمایندگان نیز حاشیه‌هایی در پی داشت.

● **روزگار لابی‌گری**

همان زمان محمود صادقی، نماینده تهران در واکنش به این موضوع گفت: «ظرف یکی دو هفته اخیر حجم سنگینی از لابی‌گری‌های نفر به نفر شهرداری با نمایندگان انجام گرفت» و حتی «یکی

از مدیران شهرداری خیلی آشکارا از شش و نیم صبح که جلسات مجلس تشکیل می‌شد، حضور می‌یافت و مشغول لابی یا نمایندگانش بود، با وجود این باید ۹۰ رأی مخالف علیه گزارش کمیسیون عمران نیز توجه کنیم، این یعنی اگر ۱۵۵ رأی دیگر داشتیم، طرح تحقیق و تفحص از شهرداری تصویب می‌شد.

از سویی دیگری رحمت‌الله حافظی، عضو سابق شورای شهر تهران گفت که واگذاری املاک تهران شهرداری تخلف بوده، اما وقتی ایسن موضوع در مجلس گشوده می‌شود «با لابی‌های جدی» مواجه می‌شود. این عضو شورای شهر نیز موضوع دادن تراکم ۱۰ میلیاردی به برادر یکی از اعضای کمیسیون عمران مجلس را مطرح و نسبت به رد تحقیق و تفحص در مجلس ابراز تاسف کرد.

قاسم میرزایی نیکو، یکی از نمایندگان مجلس نیز به ایلنا گفت: نمایندگانی که خواستار تحقیق از شهرداری تهران هستند مستندات تخلفات شهرداری را در اختیار رسانه‌ها قرار می‌دهند. او گفت: «ازجمله موارد تخلفات این است که مطلع هستیم شهرداری تهران تعدادی از نمایندگان را به سفر زیارتی کربلا اعزام کرده است.» همچنین مصطفی کواکبیان

و امکان بررسی این موضوع در مجلس، گفت: موضوع تحقیق و تفحص مجلس از شهرداری املاک نجومی است و هر موضوع دیگری اگر بخواهد مطرح شود باید به صحن علنی مجلس بیاید تا بعد از بررسی مورد تصویب قرار بگیرد.

همچنین پروانه مافی یکی دیگر از نمایندگان تهران نیز در این باره به خانه ملت گفت: تا جایی که من اطلاع دارم این موضوع در حال پیگیری است، به عبارتی کنار گذاشته نشده و چند نفر از نمایندگان تهران پیگیر موضوع هستند اما هنوز به صحن مجلس نیامده است. وی ادامه داد: ما در جلساتی که با شورای شهر داریم یکی دو بار اعضای شورای تهران نیز از نمایندگان خواسته‌اند که این طرح پیگیری شود.

وی با اشاره به دستور مقام معظم رهبری در مورد پیگیری یکی از پرونده‌های شهرداری تهران، گفت: بعد از دستگیری قائم مقام شهردار اسبق، مقام معظم رهبری برای شفاف‌سازی امور دستور خوبی صادر کردند که پیرو این دستور مجلس می‌تواند طرح تحقیق و تفحص را جدی‌تر بگیرد.

● **اطلاع ندارم!**

در این میان روز گذشته رئیس شورای شهر تهران از این موضوع اظهار بی‌اطلاعی کرد. محسن هاشمی در مورد تحقیق و تفحص از شهرداری تهران که بنا به گفته تعدادی از نمایندگان مجلس، در مجلس کلید می‌خورد، تصریح کرد: من از این موضوع خبر ندارم و شخصاً درخواستی در این موضوع نداشتم.

با این حال از چندین ماه اوایل مرداد طرح تفحص شهرداری تا عملکرد قبل، حین و بعد از حادثه تلخ دیگر، روز گذشته دو تن از نمایندگان مردم تهران در مجلس شورای اسلامی از پیگیری طرح تحقیق و تفحص از عملکرد شهرداری تهران و بررسی مجدد آن خبر دادند. مصطفی کواکبیان در گفت‌وگو با خانه ملت، در خصوص سرانجام طرح تحقیق و تفحص از شهرداری تهران گفت: طرح تحقیق و تفحص از شهرداری تهران در دستور کار است. کمیسیون به صحن گزارش خود را ارائه کرده، حال طرح منتظر نوبت رسیدگی است و بعد از تعطیلات مجلس در اوایل مرداد این طرح مورد بررسی و به جریان خواهد افتاد.

وی در خصوص دستگیری قائم مقام شهردار اسبق تهران و دستور مقام معظم رهبری به رئیس کل نیروهای مسلح در خصوص پیگیری این پرونده

خانواده

صدور «پروانه تخصصی ازدواج» به روانشناسان و مشاوران واجد شرایط



معاون سازمان نظام روانشناسی و مشاوره کشور از آغاز فعالیت ۲۰۰ مرکز مشاوره و ازدواج در سال جدید زیر نظر وزارت ورزش و جوانان خبر داد. به گزارش ایسنا، محمد حاتمی ضمن اشاره به تفاهم‌نامه همکاری بین وزارت ورزش و جوانان و سازمان نظام روانشناسی و مشاوره کشور بیان کرد: در چند سال گذشته تعامل دوطرفه‌ای بین این سازمان و وزارت ورزش و جوانان بوده که منجر به دستاوردهای زیادی در این زمینه شده که نتیجه آن ساماندهی امور مشاوره قبل، حین و بعد از ازدواج است. حاتمی افزود: وزارت ورزش و جوانان در مورد مجوز مراکز برای امور مشاوره ازدواج و خانواده را این وزارتخانه صادر می‌کرد. سپس از انعقاد تفاهم‌نامه، حدود ۲۰۰ مرکز ویژه مشاوره و ویژه ازدواج و خانواده زیر پوشش وزارت ورزش و جوانان فعالیت می‌کنند. در حال حاضر حدود ۲۰۰ مرکز زیر نظر این وزارتخانه فعال هستند و گزارش کارشناسان به معاونت امور جوانان ارسال می‌شود. هرسال میزان مشاوره ازدواج و خانواده به لحاظ کمی و کیفی افزایش پیدا کرده‌است و این موضوع را مدیون تعامل دوطرفه بین سازمان نظام ووزارت ورزش و جوانان هستیم. معاون سازمان نظام روانشناسی و مشاوره کشور در مورد صدور مجوز مراکز اظهار کرد: امیدواریم بتوانیم در کوتاه ترین زمان ممکن مجوز بیش از ۱۳۰ مرکز که تقاضای صدور مجوز کرده و در نوبت هستند را صادر کنیم. حاتمی افزود: اسماال نیز نزدیک به ۲۰۰ مرکز مشاوره ازدواج و خانواده زیر نظر وزارتخانه، فعالیتشان را شروع می‌کنند و اصرار داریم این تعامل بیشتر شده و فعالیت این مراکز تحت نظارت و برنامه ریزی این وزارتخانه برای ساماندهی بهتر و بیشتر، صورت گیرد.

یادداشت

جَلَّاسان و جَلَّاسان و رقاصلان



■ محمد فاضلی

■ عضو هیئت علمی دانشگاه شهیدبهدشتی

داستان نوجوانی را که ویدئوی رقص او در اینستاگرام باعث دستگیری و پخش اعترافاتش در تلویزیون شده است، چگونه می‌توان از منظر حکمرانی تحلیل کرد؟ من البته با انتشار فیلم رقص در فضای مجازی موافق نیستم و مسائل زنان در ایران را هم مهم‌تر از اجازه یا منع انتشار رقص‌شان در فضای مجازی می‌دانم.

«جَلَّاسان گردگو» مقامات سیاسی و اداری «بسیار

نشیننده در جلسه‌اند که گرد سخن می‌گویند تا نه سیخ بسوزد، نه کباب و نه آینده شغل و کارشان. «خَلْسَن» یعنی «زُبود» یا «دستبدر زد» و اختلاس هم از همین ریشه؛ و «جَلَّاس» هم «براینده و راهزن» است. «رقاص» بسیار رقصنده است. داستان در نسبت «جَلَّاسان و جَلَّاسان و رقاصلان» و «حکمرانی خوب» قابل تحلیل است.

حکمرانی خوب کردن حداقل شامل انجام درست و باکیفیت سه وظیفه است: سنجیدن؛ ارزش‌گذاری و هماهنگ‌کردن. حکمران خوب، به‌درستی می‌سنجد و اندازه می‌گیرد و برای مثال قدرت اقتصادی هر شهروند را می‌سنجد و به این ترتیب قادر است افراد نیازمند حمایت اجتماعی را از توانمندان متمایز سازد. حکمران خوب قادر است چیزها، فعالیت‌ها و اهداف را ارزش‌گذاری کند و برای مثال می‌تواند حمایت اجتماعی از گروه‌های آسیب‌پذیر یا کودکان را ارزشمند تلقی کرده و یا داده‌های حاصل از سنجش برای تحقق ارزش عدالت اقدام کند. حکمران خوب برای آن که بتواند نتایج سنجش و ارزش‌گذاری‌اش را اجرا کند و به اهداف بارزش برسد، هماهنگی نیاز دارد؛ و برای مثال برای آن که بتواند از گروه‌های آسیب‌پذیر حمایت کند باید بین وزارت رفاه «کمیت‌به‌انداذ»، خیرین و سازمان‌های مردم‌نهاد هماهنگی ایجاد کند.

الزامات حکمرانی خوب در دنیای جدید یک شرط هم به این سه کار حکومت افزوده است: «همه کارها را باید با مشارکت مردم انجام داد» یعنی مردم در سنجش‌های حکمرانی مشارکت و نظارت داشته باشند تا هم سنجش خوبی بشود و هم مردم به آن اعتماد کنند؛ و بداندند چه چیزی، چگونه با چه ابزاری و برای چه منظوری اندازه گرفته شده و سازوکار اعتماد پیدا کردن به اندازه‌ها چیست.

مشارکت یعنی حکومت و حکمران، خوب و بد بودن همه چیز را خودش تعیین نکند، بلکه مردم را در تعیین ارزش چیزها شریک سازد. عاقبت ارزش‌گذاری غیرمشارکتی این می‌شود که مردم چیزهایی را خوب می‌دانند که حکمران آن‌ها را بد می‌داند و بالعکس. نتیجه طبیعی غیرمشارکتی بودن سنجش و ارزش‌گذاری این است که اصلاً هماهنگی ناممکن می‌شود، چه چیز هماهنگ شود؟ ارزش‌گذاری آن‌را نادرست می‌دانند؟

سخن اول مردم این است که «جَلَّاسان گردگو» چرا به صراحت نمی‌گویند مسأله اصلی ما این چیزهایی نیست که شما به آن‌ها می‌پردازید. چرا آشکار نمی‌کنند که سنجش مردم از خطرات رقاصل‌ها یا سنجش دستگاه قدرت از زمین تا آسمان فاصله دارد؟ کتیری از مردم خطری در کردار «بسیار رقصنده‌ها» نمی‌بینند و این‌ها در نظام اولویت‌های‌شان جایی ندارند.

دوم، ارزش‌گذاری اکثریتی از مردم با ارزش‌گذاری آن‌ها که دلمشغول رقصندهها هستند به کلی متفاوت است. مردم – حتی برخی دینداران که کردار رقصنده‌ها را ناپسند می‌دانند – بد واقعی را ناکارآمدی در مواجهه با فساد و رانت‌خواری می‌دانند، و اولویت‌شان مشاهده روبراویی سیستماتیک با فساد، رانت‌خواری و ناکارآمدی است؛ و می‌گویند «جَلَّاسان، جَلَّاسان را رها کرده، رقت‌ان را چسبیده‌اند.» سوم، نتیجه طبیعی سنجش و ارزش‌گذاری غیرمشارکتی ایمن است که مردم حاضر به رقصندهها شدن با طراحان و مجریان حل مسأله رقصندهها نیستند. اولویت‌بندی مردم مقابله با جَلَّاسان (تماه‌های فساد سیستماتیک) است و با ارزش‌گذاری و اولویت‌های «جَلَّاسان گردگو» فرق دارد؛ یعنی ناهماهنگی.

سنجش، ارزش‌گذاری و ناهماهنگی غیرمشارکتی نوجوان هفده ساله با چند ده هزار مخاطب را به شخصیتی بین‌المللی تبدیل کرده است؛ و بدتر از آن، جامعه در کنار همه مشکلات و مصائب‌اش، حول محور «بدن زنانه» بیشتر برش خورد، و «کنش زنانه» بیش از گذشته به محور تعارض اجتماعی بدل شد. نتیجه‌اش این که زنی جلوی مسجد می‌رقصد – روبراویی زنانگی و دینداری – تا گروه‌های سنتی و مدرن؛ و مذهبی و غیرمذهبی جامعه بیشتر بر محور فرانت از دین رو در روی هم قرار گیرند. این چنین مدین بر شک‌فاه‌های اجتماعی جامعه‌ای با گسل‌های اجتماعی، نه خیر برای مردم دارد و نه به مصلحت حکمرانی است.

ضرب‌المثلی قدیمی می‌گوید «گز نکرده پاره نکنید»، نسخه مدرن‌اش این است: «سنجش را با مشارکت مردم انجام دهید، درباره نتایج به کفایت با آن‌ها گفت‌وگو کنید، هر وقت به ارزش‌گذاری نسبتاً مشترکی رسیدید، در هماهنگی با مردم، اقدام کنید»