

### واکنش رئیس شورای سیاست‌گذاری ائمه‌جمعه به ثبت شکایت

**خبر آنلاین |** رئیس شورای سیاست‌گذاری ائمه‌جمعه درباره ثبت شکایت درباره تخلف انتخاباتی برخی ائمه جمعه گفت: از ما که شکایت نکردند، از برخی اشخاص شکایت کردند که ضابطه و قاعد‌های دارد. حجت‌الاسلام سیدرضا تقوی در واکنش به اظهارات اخیر حجت‌الاسلام مجید انصاری معاون حقوقی رئیس جمهور مبنی بر ثبت شکایت درباره تخلف انتخاباتی برخی ائمه جمعه و اینکه آیا شورای سیاست‌گذاری ائمه جمعه به این موضوع ورودی می‌کند یا خیر؟ گفت: از دادگاه ویژه روحانیت باید پرسید ما چه می‌دانیم آنها چه کار کرده‌اند؟وای افزود: حالا شکایت کردند، که چی؟ آیا به آنها بگوییم شکایت نکن، شکایت بکنی یا شکایت را پس بگیر؟ باید دید شکایت از چیست، از چه کسی شکایت کردند و براساس چه مطالبی است؟ بله آقای انصاری چنین صحبت کرد اما ما که خبر نداریم.رئیس شورای سیاست‌گذاری ائمه جمعه در پاسخ به این سؤال که آیا این شورا موضوع را پیگیری خواهد کرد؟ اظهار کرد: ما که شاکی نیستیم تا پیگیری کنیم! وی در پاسخ به این سؤال که آیا شورای سیاست‌گذاری ائمه جمعه به عنوان یک نهاد ناظر از اظهارات امامان جمعه دفاع حقوقی خواهد کرد یا نه؟ یادآور شد: از ما که شکایت نکردند، از شخص شکایت کردند که ضابطه و قاعد‌های دارد. من نمی‌توانم چیزی الان بگویم.

### غرویان: شخصیت‌های محوری به گفت و گوی ملی ورود کنند

یک استاد حوزه علمیه قه گفت: باید شخصیت یا شخصیت‌های محوری با اندیشه‌های اعتدالی که مرضی‌الطرفین هستند، به این اتحاد و گفت و گوی ملی ورود کنند. بر گزارش جمارن، حجت الاسلام و المسلمین محسن غرویان با اشاره به لزوم گفت‌وگو میان احزاب و گروه‌ها گفت: چه بخواهیم یا نخواهیم، فضای سیاسی و فرهنگی کشور ما ایسته به شخصیت‌هاست. در این شرایط شخصیتهایی مانند آقای ناطق نوری، آقای سیدحسن خمینی، حتی خود آقای روحانی، می‌توانند تاثیر گذاری زیادی داشته باشند. در جناح اصول‌گرایان نیز شخصیت‌های معتدلی هستند که می‌توانند در این زمینه راهگشا باشند. این فعال سیاسی همچنین با اشاره به برخی منافع جناحی در تقابل با منافع ملی گفت: در این مسئله باید به افکار عمومی نگاه کرد. پشتوانه حکومت و دولت، ملت هستند. وقتی گروه‌های اقلیت در برابر افکار عمومی قرار بگیرند، نمی‌توانند مقاومت زیادی کنند. نکته اصلی به دست گرفتن افکار عمومی مردم است که باید بر اساس صداقت باشد، که البته نتیجه این امر را هم در انتخابات اخیر دیدیم. برای مقابله با منافع جناحی که در تضاد با منافع ملی هستند، افکار عمومی باید فضای واقعی را درک کنند و بدانند کدام حزب، گروه، تصمیم یا قرارداد به نفع ملت است. او همچنین در باره امکان رسیدن به فضای تعامل گفت: باید امیدوار باشیم و برای ایجاد بستر مناسب تلاش کنیم. با پاشیدن بنر یاس هیچ‌وقت اتفاق مثبتی نمی‌افتد. مهم این است که دست از فعالیت و تلاش برنداریم. جایی برای ناامیدی نیست و باید تلاشمان را برای ایجاد فضا به کار بریم.

## ادامه از صفحه اول

### دولت جدید و سیاست فرهنگی

مسئله دیگر آن است که آیا دولت حسن روحانی قادر خواهد بود الگوهای فکری و نظری را روی واقعیات جامعه بپایه کند؟ در جامعه ما آیا قدرت، مرکز سیاست است؟ و آیا سیاست، منحصراً در قوه مجریه امکان تحقق می‌یابد؟

درست است که در سیاست، قدرت معیار است! اما دولت به عنوان نهاد اجرایی باید در تعامل عرصه‌های فرهنگ و سیاست فعال شود تا در یک حیات اجتماعی پویا و سازنده که نپادهای متعددی با هم در تعاملند، تحولات به‌سزایی را نپایه‌ینه کند. قطعاً اینجا توقعات از قوه مجریه فراتر می‌رود و به قدرت، شأنی حکومتی (government) می‌دهد، اما هنگامی که فرهنگ جامعه دچار آسیب و بحران می‌شود، قوه مجریه قادر خواهد بود مقوم ارزش‌ها و هنرهای معنوی مورد تأیید عقلا و فضایی جامعه باشد. در حقیقت از کار کردهای اصلی دولت(سیاسی) نسبت به فرهنگ جامعه، آن است که کارآمدی و توسعه آن جامعه را تقویت کند تا پویایی آن را تضمین و به نسل‌های بعدی انتقال دهد.

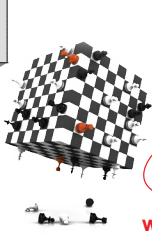
اگر می‌خواهیم یک نگاه منطقی و جامع به جریان توسعه فرهنگی در کشور داشته باشیم می‌بایست دولت وکتل قانع شود که نظام سیاسی قابلیت تحولات عمیق و روی فرهنگ را به شکل کارآمد و رایا داراست. متقابلاً وقایع مهمی که در جامعه معاصر ما رخ داده مانند مشروطیت، ملی کردن صنعت نفت، انقلاب و خاصه همین «انتخابات» اخیر نشان داده که عنصر فرهنگی یک شاخصه فعال و مهم بوده که البته در طول زمان متحول شده است. به سختی دیگر فرهنگ، مشروعیت دارد اما دولت(نظام سیاسی) نیازمند «کسب» مشروعیت است. هر نظام سیاسی دارای دو ساخت است:

۱- اجرایی  
۲- اخلاقی

اگر این دورا انا نکنند در دو عرصه حقانیت و مقبولیت دچار بحران می‌شود. مسئولیت اجرایی شامل ارزش‌ها و هنرهای مقبول می‌شود و مسئولیت اخلاقی هم منافع ملی را در بر می‌گیرد. لذا ساخت ارزش و نگرش نمی‌تواند از ساخت عاطفی و رفتاری جدا باشد. اینجاست که تقلیل و تعامل دو مقوله سیاست و فرهنگ برنموده می‌شود. در سال‌های اخیر ما شاهد تأثیر فعالان فرهنگی در عرصه‌های مختلف بودیم. عرصه‌هایی که به شدت مفید و جریان‌ساز هستند. میل و اراده جامعه فرهنگی هم طبعاً می‌تواند فضا و عرصه سیاسی کشور را تحت‌الشعاع قرار دهد؛ و این پتانسیل‌ها قطعاً می‌تواند فضا را برای پیشبرد توسعه فرهنگی در اکثر حوزه‌های موجود در جامعه مستعد و مستمر کند! در عین حال با توجه به چهار سال اول دولت روحانی، به نظر می‌رسد نخست باید این دولت، تعریف و برنامه منسجم و به سامانی از «هدیر» و «هدیریت» به دست دهد، تا با این تعریف ویژه، فعالیت مدبران و کارگزاران خود را رصد کند!

روشن است که با معرفی و رعایت اصول بنیادین برنامه‌ریزی و توسعه فرهنگی، متوجه می‌شویم که بعضی از مدیران و وزرای دولت دوازدهم، باور مناسبی حداقل نسبت به عمل خود نداشته و از آنچه باید انجام دهند شناخت کافی و منسجمی ندارند. این ضایعه خود نشانگی ناکارآمدی بعضی از کارگزاران دولت برای فعالیت‌های فرهنگی است! دولت فعلی و مدیرانش باید در حوزه‌های فرهنگی به یک زبان واحد برسند تا بتوانند مسایل را در خود حل و فصل کنند؛ سپس این مدیران، در سپهر فرهنگی هم باید با جایگاه خودشان دچار تناقضی نباشند.(مثل آنچه در دوره قبل بر سر وزیر فرهنگ و ارشاد اتفاق افتاد!)

ایمان باشد که هیچ قدرتی (چه داخلی، چه خارجی) نخواهد توانست اقدام یا دست درازی یا پانزلال برنده، به شرط آن که جامعه از درون دچار گسست و اضمحلال «فرهنگی» نشود!



### مازنی: تشکیل کمیته مشترک ۱۵ تا ۲۰ نفره «گفت‌وگوی ملی» باحضور اعضای فراکسیون‌ها

**ایبنا |** عضو کمیته «گفت‌وگوی ملی» فراکسیون امید مجلس ضمن تشریح جزئیات نشست این کمیته، از تشکیل کمیته مشترک ۱۵ تا ۲۰ نفره باحضور اعضای فراکسیون‌های مجلس در آینده نزدیک خبر داد و گفت: نقد درون‌گفتمانی جریان اصلاحات از جمله مسائلی است که در کمیته‌گفت‌وگوی ملی فراکسیون امید مورد بررسی قرار خواهد گرفت.احمد مازنی با اشاره به برگزاری نشست کمیته «گفت‌وگوی ملی» فراکسیون امید، اعلام کرد: آخرین جلسه کمیته «گفت‌وگوی ملی» فراکسیون امید روز یکشنبه، به ریاست دکتر عارف و باحضور تعدادی از اعضای این کمیته تخصصی برگزار شد.او گفت: از زمانی که مطرح شدن موضوع «گفت‌وگوی ملی» در مجلس شورای اسلامی، به‌تدریج زمینه‌های سازماندهی و الزتام‌بخشی به این طرح فراهم شده که یکی از این اقدامات نیز تشکیل کمیته‌های به ریاست دکتر عارف و با محوریت رسیدگی به این مهم بود.نماینده اصلاح‌طلب مردم تهران در مجلس شورای اسلامی اضافه کرد: در جلسات بعد به ترتیب اصلاحات مدنظر اعضای کمیته در پیش‌نویس طرح اعمال، و در ادامه در خصوص نحوه تعامل با ریاست مجلس و سایر نمایندگان و اعضای دیگر فراکسیون‌ها مباحثی مطرح شد.

همدلی یک ایده قدیمی را بررسی می‌کند

# پارلمان اصلاحات به‌جای شورای عالی

■ **علنی** کردن اختلافات به تضعیف همه اصلاح‌طلبان می‌انجامد

کیانوش‌راد می‌گوید: بدون تردید در هرنوع تصمیم‌گیری، عده‌ای که نام آنها در لیستست مورد حمایت قرار نگرفته باشد، تبعه دلخور و ناراضی خواهند بود. آنچه که اهمیت دارد وقوف به شرایطی است که اصلاح‌طلبان امروز با آن مواجه هستند. هر عملی و هر سخن و موضع‌گیری که به تضعیف رهبری جریان اصلاحات یعنی آقای خاتمی منجر شود، بدون تردید عملی ناپهنگام و نادرست است. این سخن به معنای آن نیست که نباید به سازوکارها و تصمیمات کور کورانه و بدون انتقاد مواجه شد، اما علنی کردن برخی اختلافات درونی جبهه اصلاحات بدون تردید به تضعیف حرکت کلی جریان اصلاح‌طلبی منجر خواهد شد. باید دانست که در هر اختلاف و ناهماهنگی همه احزاب اصلاح‌طلب زبان خواهند دید. این فعال سیاسی یادآور می‌شود: در صورت اتحاد و هماهنگی اگر چه ممکن است نظر برخی از احزاب به صورت کامل تأمین نشود؛ اما با هماهنگی بیش و کم همه گروه‌های اصلاح‌طلب منتفع خواهند بود و مهم‌تر از منافع گروهی و حزبی، اصل جریان اصلاحات است که همچنان بر قانون اساسی و سازوکارهای سالم‌ت‌آمیز بر مبنای رای مردم تکیه دارد موفق خواهد بود. این فعال سیاسی اصلاح‌طلب همچنین درباره پیشنهادهایی مثل تشکیل پارلمان اصلاحات نیز می‌گوید: پیشنهادهای گوناگونی که ارائه می‌شود هنگامی می‌تواند مفید و سازنده باشد که در محیط تفاهم و در درون خانه اصلاحات صورت گیرد. به اعتقاد او، همانگونه که شورای راهبردی که آقای خاتمی در ابتدا پیشنهاد داده بودند و به موفقیت اصلاح‌طلبان در پیروزی آقای روحانی در سال ۹۲ منجر شد، با نظر احزاب شورای هماهنگی و‌ب‌ادرخواست رئیس دودر‌های آن زمان شکل کامل‌تری را به خود گرفت. بدین ترتیب باید توجه داشت که مسئله امروز ما بسیار فراتر از سهم بیشتر یا کمتر یک حزب سیاسی است.

■ **علنی** کردن موضع‌گیری‌ها علیه شورای عالی برای منتقدین هم آسیب دارد

او بااشاره به منتقدین شورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان می‌گوید: کسانیکه به عملکرد شورای عالی سیاست‌گذاری انتقاد دارند، البته از افراد باسابقه و موثر در جریان اصلاحات بوده و هستند اما موضع‌گیری‌های علنی می‌تواند به تضعیف ضرر کردن همه احزاب سیاسی جریان اصلاحات منجر شود. تاکنون تلاش‌های زیادی صورت گرفته تا مرجعیت سیاسی آقای خاتمی که طیف وسیعی از گروه‌های سیاسی و مردم را شامل می‌شود شکسته شود. کیانوش‌راد تاکید می‌کند:دوستان اصلاح‌طلب نباید با نادیده گرفتن این اصل مهم و اساسی عملاً به تضعیف شورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان کمک کنند. بدون شک شورای سیاست‌گذاری را ترکیب فعلی باز هم می‌تواند وضعیت قابل قبول‌تر و با شمول بیشتری را پیدا کند. اما طرح چنین مسائلی اولین آسیب را به مطرح کنندگان انتقادات در فضای عمومی خواهد زد. هر مدل دیگری مثل مدل‌هایی که در گذشته تحت عنوان پارلمان اصلاحات مطرح شده باز هم با کم‌نتی‌هایی به مراتب بیشتر از آنچه امروز شورای سیاست‌گذاری را رهبری آقای خاتمی دارد، خواهد داشت.



اصلاحات را مشخص کنند. همچنین با تشکیل پارلمان به خاطر سازوکار دموکراتیک آن دیگر شاهد انتقاد افرادی که می‌گویند شورای اتلافی در انحصار یک طیف خاص سیاسی قرار گرفته است نخواهیم بود. مضاف بر این نگاه پارلمان اصلاحات معطوف به آینده و فراتر از بازیگران کنونی اصلاح‌طلب خواهد بود و در غیاب بزرگان این جریان سیاسی می‌تواند به برنامه‌ریزی و سیاست‌ورزی برای آینده اصلاحات نظر داشته باشد. با این حال این ایده علاوه بر محاسن، معایبی هم دارد. در معایب پارلمان اصلاحات این است که از آنجایی که سازوکار آن بر مبنای عضویت در احزاب سیاسی است بسیاری از چهره‌های شاخص جریان اصلاح‌طلب از حضور و فعالیت در آن محروم می‌شوند. بعضی فعالان این جریان به خاطر محدودیت‌ها یا میل شخصی خود نمی‌توانند فعالیت حزبی و گروهی داشته باشند. مضاف بر آن پارلمان اصلاحات به خاطر آنکه با انتخابات سراسری در کشور تشکیل می‌شود از نظر اقتصادی پرهزینه است و این در حالی است که بسیاری از احزاب سیاسی ایران نتوانستند حتی در حالت کنونی منبع درآمدی برای فعالیت خود پیش‌بینی کنند.

■ **کیانوش‌راد: شورای عالی کماکان می‌تواند پاسخگو باشد**  
یک فعال سیاسی اصلاح‌طلب با اشاره به اظهارات برخی از چهره‌های سیاسی اصلاح‌طلب درباره شورای عالی و همچنین طرح پارلمان اصلاحات به همدلی می‌گوید: ساز و کار شورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان که با ابتکار آقای خاتمی و سپس با تغییراتی که برخاسته از نظر شورای هماهنگی احزاب اصلاح‌طلب بوده، در شرایط فعلی همچنان می‌تواند به عنوان مدلی برای تداوم سیاست جبهه‌ای اصلاح‌طلبان مورد توجه قرار گیرد. در اعتقاد «محمد کیانوش‌راد» بر هر نوع سازوکاری برای تصمیم‌گیری می‌توان به نقاط ضعف و با قدرت آن اشاره داشت.

■ **پارلمان اصلاحات: پیشنهادی دموکراتیک**

ام‌ا‌انگار این تصور شکل گرفته که حالا هم برای حل اختلافات بین دو سه نفر با سایر اصلاح‌طلبان، این جریان باید منتظر سازوکار جدیدی باشد. هر چند ایجاد تشکیلات جدید به خاطر مواضع دو سه نفر بیشتر به طنز شبیه است، اما از بعضی پیشنهادها نمی‌توان به راحتی گذشت. یکی از این پیشنهادها تشکیل پارلمان اصلاحات است که از سال ۸۷ تاکنون هر از چند گاهی مطرح می‌شود، اما بعد از مدتی به فراموشی سپرده می‌شود. پارلمان اصلاحات پیشنهادی بوده که محمدعلی نجفی، فعال سیاسی اصلاح‌طلب و مشاور کنونی رئیس‌جمهوری از آن برده برداشت.

■ **محاسن و معایب پارلمان اصلاحات**

از محاسنی که برای پارلمان اصلاحات تاکنون ذکر شده این است که از پایین به بالا و با سازوکارهای انتخابی شکل می‌گیرد. ظاهراً در بطن چنین ایده‌ای آن است که از یک جوان ساده عضو هر کدام از احزاب اصلاح‌طلب تا هر یک از فعالان سیاسی این جریان بتوانند در سازوکاری خودشان تصمیم گیرندگان

رئیس قوه‌قضاییه اعلام کرد:

## پرونده‌های قضایی فراتر از استانداردهای بین‌المللی



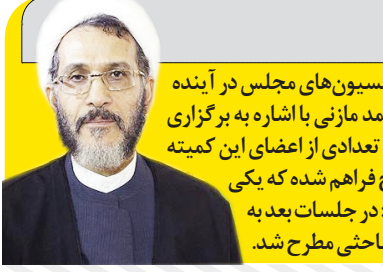
رئیس قوه‌قضاییه افزود: گاهی برخی ارزیابی‌ها بسیار عجیب است. به عنوان مثال می‌گویند افزایش تعداد قاضی و کارمند، مشکلی را حل نمی‌کند و باید به بحث‌های پیشگیرانه توجه داشت. موضوع پیشگیری را ما هم قبول داریم و تشکیل یک معاونت در این حوزه از اولین کارهایی بود که انجام دادیم. منتها تا زمانی که بحث پیشگیری به صورت فرآقوه‌ای و فرهنگ عمومی درنیاید، تأثیر مطلوبی را شاهد نخواهیم بود. در چنین شرایطی نمی‌توانیم دعاوی و پرونده‌های مردم را معطل بگذاریم و بگوییم منتظر به نتیجه رسیدن سیاست‌های پیشگیرانه هستیم.

آملی لاریجانی با تأکید بر ضرورت افزایش نیروی انسانی در کنار اجرای

## خرسندی جمناز بازداشت برادر رئیس‌جمهور

به برخورد قضایی با تخلفات حسین فریدون برادر رئیس‌جمهور نیز مطرح شد. از اینکه قوه قضاییه تسلیم جوسازی‌ها و فشارها نشود و با هر فردی در هر موقعیتی بر اساس قانون و شرح برخورد کند، حمایت می‌کنیم و باید از این مسئله خرسند باشیم.

وی درباره بررسی سناختار جبهه مردمی و برنامه‌های پیش رو اظهار داشت: چون بعد از انتخابات لازم بود یک بازیگری در فعالیت‌های جبهه صورت گیرد و ادامه کار شفاف و روشن باشد از این جهت در چندین جلسه نقاط



همراه نشدند تلاش خواهد شد.

وی بر همین اساس تاکید کرد: کمیته‌های تخصصی جبهه در تهران فعالیت خود را به‌طور مضاعف ادامه خواهند داد و با رصد و تحلیل اتفاقات در کشور و عملکرد قوا و دستگاه‌های مختلف، دیدگاه‌های خود را مبتنی بر نقد سازنده بیان خواهند کرد.

وی تاکید کرد: هنوز برای برگزاری مجمع ملی فوق‌العاده جمع‌بندی نهایی صورت نگرفته است. البته ما یک نشست ۶۰۰ نفره را برگزار کردیم اما هنوز برگزاری مجمع ملی قطعی نشده است. اما احتمال برگزاری آن ظرف ماه‌های آینده وجود دارد تا با نشاط بیشتری فعالیت خود را پیش ببریم.